

MEMORANDO
IDP-DE-DSE-043-2023
Fecha: 09-05-2023

Para: Yorlenny Rojas Jiménez
Directora de la Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad

De: Carlos Méndez Bonilla
Jefe del Departamento de Seguimiento y Evaluación

Yorlenny María Carranza Sequeira
Asesora nacional del Departamento de Seguimiento y Evaluación
Responsable de la evaluación

cc. Karla Thomas Powell
Directora Ejecutiva del Instituto de Desarrollo Profesional
Uladielao Gámez Solano

Asunto: Entrega del informe de evaluación del webinar

Estimada señora:

De la manera más atenta, se le remite el informe de evaluación del webinar: **W 2023-9 Aplicación Prueba Nacional Diagnóstica Estandarizada-Secundaria, grupo 1**, ejecutado por la dependencia gestora: Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad, con el propósito de brindar insumos para la mejora de futuras réplicas del webinar.

1- Introducción

Los webinarios de carácter formativo son una clase de actividad de formación de la modalidad de asistencia y se gestionan mediante la plataforma del IDPUGS. Son de gran relevancia por su cobertura, aprovechamiento de recursos institucionales, entre otros.

Es de sumo interés para esta institución, conocer la valoración de las personas participantes de estos webinarios en cuanto a los criterios de eficacia y pertinencia en relación con la temática y los aprendizajes adquiridos, la persona facilitadora, el ambiente virtual de aprendizaje y la relación con los objetivos institucionales y el quehacer laboral; por consiguiente, es importante el aprovechamiento de este para el fortalecimiento del desarrollo profesional y el quehacer laboral.

En este informe, se presentan los resultados obtenidos en la consulta realizada a las personas participantes del webinar: W 2023-9 Aplicación Prueba Nacional Estandarizada-Secundaria, gestionado por la dependencia Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad, con fecha 19/4/2023.

2- Objetivos

2.1 Evaluar la eficacia del webinar, en cuanto a la satisfacción de las personas participantes con la temática y con los recursos utilizados.

2.2 Evaluar la pertinencia, en cuanto al abordaje y la exposición de la temática, en el quehacer laboral de las personas participantes.

3- Descripción del proceso de consulta

3.1 Población consultada

La consulta se realizó a las personas funcionarias del MEP participantes del webinar, registrado en la plataforma utilizada para tales propósitos.

3.2 Instrumento para la obtención de la información

Para la recolección de la información, se emplea la técnica de encuesta, mediante un cuestionario de trece preguntas cerradas, que evalúan la temática y el aprendizaje adquiridos, el desempeño de la persona facilitadora, el ambiente virtual de aprendizaje y la relación del webinar con los objetivos y el quehacer institucional (ver Anexo 1).

El cuestionario se aplica mediante la herramienta Forms de Microsoft, en forma simultánea al desarrollo del webinar, y se analiza con base en la siguiente escala tipo Likert.

Tabla 1

Escala

Nivel	Descripción del nivel
1	Muy en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Muy de acuerdo

3.3 Interpretación de los resultados

La evaluación se realiza con base en los criterios de eficacia y pertinencia. Se entiende la eficacia como la medida en que se cumplen los objetivos del webinar, en cuanto a la satisfacción con la temática, con los aprendizajes adquiridos, con la persona facilitadora y con el ambiente virtual de aprendizaje.

La pertinencia se refiere a la medida en que el webinar responde y es congruente con los objetivos institucionales y el quehacer laboral (ver Anexo 2).

Para la interpretación de resultados, se toma como referencia una escala numérica, en la cual, se establecen cinco categorías cualitativas de evaluación (Excelente, Muy bueno, Bueno, Regular e Insuficiente). Estas categorías se identifican con los colores del semáforo, de manera que facilite el análisis y la interpretación, tal y como se muestra en la tabla siguiente:

Tabla 2

Interpretación de resultados

Evaluación cuantitativa	Evaluación cualitativa	Interpretación
95-100%	Excelente	Totalmente eficaz y totalmente pertinente
90-94.99%	Muy bueno	Muy eficaz y muy pertinente
80-89.99%	Bueno	Eficaz y pertinente
60-79.99%	Regular	Poco eficaz y poco pertinente
0-59.99%	Insuficiente	Ineficaz y no pertinente

4. Presentación de resultados

4.1 Información del webinario

Tabla 3

Características generales y respuestas obtenidas

ID	Nombre del webinario	Dependencia gestora	Fecha de ejecución	No. de respuestas obtenidas
W 2023-9	Aplicación de la Prueba Nacional Diagnóstica Estandarizada-Secundaria	Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad	19/4/2023	3675

4.2 Resultados de la evaluación

Tabla 4

Número de respuesta obtenidas de la consulta, de acuerdo con criterios, indicadores e ítems

No. ítems	Criterio	Indicadores e ítems	Número de respuestas				
			Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
La temática abordada y los aprendizajes adquiridos:							
1.	Eficacia	¿Le permitieron cumplir con sus expectativas?	259	333	963	1229	891
2.	Eficacia	¿Le motivaron a tener una mejor disposición para aplicar lo aprendido?	224	352	916	1211	972
3.	Eficacia	¿Contribuyeron a fortalecer sus conocimientos?	237	357	902	1159	1020
4.	Eficacia	¿Potenciaron sus habilidades en la temática?	253	381	932	1168	941
5.	Eficacia	¿Le motivan a recomendar este webinar?	382	383	922	1079	909
La persona facilitadora:							
6.	Eficacia	¿Le expresó las ideas en forma clara?	118	218	784	1289	1266
7.	Eficacia	¿Logró mantener su interés por los contenidos desarrollados?	192	306	880	1225	1072
En el ambiente virtual:							
8.	Eficacia	¿Se incluyó un formato accesible en cuanto al tamaño de letra, formas y sonidos?	149	291	755	1181	1299
9.	Eficacia	¿Se presentaron las ideas principales de forma concisa?	112	235	786	1293	1249
10.	Eficacia	¿Se logró comprender la temática desarrollada?	114	241	796	1271	1253
El webinar es pertinente porque:							
11.	Pertinencia	¿Es aplicable en su quehacer laboral?	186	253	719	1165	1352
12.	Pertinencia	¿Es congruente con los objetivos institucionales?.	167	257	779	1203	1269
13.	Pertinencia	¿Se realizó un abordaje contextualizado a su realidad educativa?	272	323	880	1124	1076

Tabla 5
Resultados del webinar

Evaluaciones realizadas				Resultado	
Eficacia		Pertinencia			
Temática y aprendizajes adquiridos	Personas(s) facilitadora(s)	Ambiente virtual de aprendizaje	Relación con objetivos institucionales y quehacer laboral	Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa
Valor 25%	Valor 25%	Valor 25%	Valor 25%		
16,96	18,07	18,40	17,96	71,38	Regular
Interpretación cualitativa de los resultados: Poco eficaz y poco pertinente					

5. Recomendaciones generales

- Promover la divulgación de los resultados de esta evaluación, con el personal responsable del diseño y la ejecución de los webinaros que se imparten desde su dependencia gestora, para su realimentación y mejora, considerando los criterios de eficacia y pertinencia.
- En relación con la eficacia del webinario, considerar la valoración proporcionada por las personas participantes con respecto a la temática, al aprendizaje adquirido, la(s) persona(s) facilitadora(s) y el ambiente virtual de aprendizaje, para contribuir, de la mejor manera, con el desarrollo personal y profesional de las personas capacitadas.
- Valorar, de acuerdo con los resultados obtenidos, si el webinario brindado ha sido pertinente en cuanto a la aplicabilidad en el quehacer laboral, a los objetivos Institucionales y contextualizado a la realidad educativa.

ANEXOS

Anexo 1

Instrumento para evaluar webinarios formativos gestionados desde la plataforma del IDPUGS

Evalúe, en una escala de 1 a 5, según su apreciación. Tome en cuenta lo siguiente:

VALORACIONES	INTERPRETACIÓN
1	Significa que está muy en desacuerdo.
2	Significa que está en desacuerdo.
3	Significa que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo.
4	Significa que está de acuerdo.
5	Significa que está muy de acuerdo.

I Parte. La temática abordada y el aprendizaje adquirido

- ¿Le permitieron cumplir con sus expectativas?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
- ¿Le motivaron a tener una mejor disposición para aplicar lo aprendido?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
- ¿Contribuyeron a fortalecer sus conocimientos?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
- ¿Potenciaron sus habilidades en la temática?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
- ¿Le motivan a recomendar este webinar?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

II parte. La(s) persona(s) facilitadora(s)

- ¿Expresó las ideas en forma clara?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
- ¿Logró mantener su interés por los contenidos desarrollados?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

III parte. Referente al ambiente virtual

8. ¿Se incluyó un formato accesible en cuanto al tamaño de letra, formas y sonidos?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

9. ¿Se presentaron las ideas principales de forma concisa?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

10. ¿Se logró comprender la temática desarrollada?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

IV parte. El webinar es pertinente porque

11. ¿Es aplicable en su quehacer laboral?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

12. ¿Es congruente con los objetivos institucionales?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

13. ¿Se realizó un abordaje contextualizado a su realidad educativa?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Anexo 2

Criterios, indicadores e ítems para la evaluación del webinario

Criterios de evaluación	Indicadores	Ítems
Eficacia (satisfacción con el webinario)	<ul style="list-style-type: none"> • La temática y los aprendizajes adquiridos 	1- Cumplimiento de las expectativas personales 2- Motivación para aplicar lo aprendido 3- Fortalecimiento del conocimiento 4- Mejoramiento de habilidades en la temática 5- Motivación para recomendar el webinario
	<ul style="list-style-type: none"> • La persona facilitadora 	6- Exposición de ideas en forma clara 7- Interés por los contenidos desarrollados
	<ul style="list-style-type: none"> • El ambiente virtual de aprendizaje 	8- Formato accesible en cuanto al tamaño de letra, formas y sonidos 9- Ideas principales de forma concisa 10- Recursos comprensibles para reafirmar la temática desarrollada
Pertinencia del webinario	<ul style="list-style-type: none"> • Relación con los objetivos institucionales y el quehacer laboral 	11- Aplicación en el quehacer laboral 12- Congruencia con los objetivos de la práctica laboral 13- Abordaje contextualizado a la realidad educativa