

MEMORANDO
IDP-DE-DSE-086-2022
Fecha 27-07-2022

Para: Tatiana Cartín Quesada
Jefa del Departamento de Salud y Ambiente

De: Carlos Méndez Bonilla
Jefe del Departamento de Seguimiento y Evaluación
Guadalupe Marín Gutiérrez
Asesora nacional del Departamento de Seguimiento y Evaluación
Responsable de la evaluación

cc. Karla Thomas Powell
Directora ejecutiva del Instituto de Desarrollo Profesional
Uladielao Gámez Solano

Asunto: Entrega de informe técnico de evaluación

Estimada señora:

De la manera más atenta, se le remite el siguiente informe técnico de evaluación de la actividad de formación permanente: **2022-18, Centros educativos promotores del desarrollo sostenible (grupo 1 y 2)**, correspondiente al II trimestre de 2022, ejecutada por la dependencia gestora: Departamento de Salud y Ambiente de la Dirección de Vida Estudiantil. El propósito del informe es que se constituya en un insumo para la mejora del proceso de formación continua, en el cual está enmarcada esta actividad.

I- INTRODUCCIÓN

En este informe se presentan los resultados obtenidos en la evaluación de la actividad de formación permanente (AFP) realizada por su dependencia gestora, según el Modelo de Evaluación del Plan de Formación Permanente (MODEVA-PFP), diseñado por el Departamento de Seguimiento y Evaluación (DSE), con la finalidad de identificar los logros y los resultados en cuanto a los criterios de evaluación de la eficacia, la pertinencia y el impacto a corto plazo en el personal capacitado, para construir evidencias que favorezcan la toma de decisiones y el planteamiento de propuestas de mejora de los procesos de formación permanente, dirigidos al personal del Ministerio de Educación Pública (MEP).

Se conceptualiza la eficacia como la medida en que se cumplen los objetivos de las AFP, en cuanto al aprendizaje, la satisfacción de las personas participantes y el desempeño de las personas facilitadoras, o bien, con el ambiente virtual de aprendizaje, según corresponda, de acuerdo con la estrategia metodológica utilizada para implementar la actividad formativa.

La pertinencia se refiere a la medida en que la AFP responde y es congruente con las necesidades del contexto educativo, la población meta, los objetivos institucionales y los requerimientos de la política educativa.

El impacto a corto plazo valora el aporte de la AFP en el fortalecimiento de los desarrollos personal, profesional e institucional y los factores que han favorecido la implementación de los conocimientos adquiridos en el quehacer laboral, según la percepción de las personas capacitadas.

Estos criterios de evaluación son valorados, a partir de la aplicación de diferentes instrumentos, durante el proceso de formación y posterior a este. La información es registrada y cuantificada en el Sistema de Gestión y Administración de Desarrollo Profesional (SIGAD). A partir de los resultados, se obtiene una valoración cuantitativa y otra cualitativa, según lo establecido en el MODEVA-PFP.

La información cualitativa adicional que se reporta está relacionada con la implementación de lo aprendido en el quehacer laboral e incluye, además observaciones y recomendaciones para la mejora de futuras actividades de formación permanente.

II- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

1- Información de la actividad de formación permanente

Actividad 2022-18: Centros educativos promotores del desarrollo sostenible

Tabla 1

Características de la AFP

Modalidad	Estrategia metodológica	Clase de AFP	Tipo de AFP	Población meta	Duración de la actividad	Área estratégica	Número de grupos evaluados	Fecha de ejecución
Participación	No presencial Virtual	Curso	Con recursos propios de la instancia	Técnico Docente ejecutor	25	Práctica docente	2	14/3/2022 al 3/4/2022

2- Resultados de la AFP

Tabla 2

Evaluación de las personas facilitadoras y el número de personas consultadas, según la evaluación realizada

N.º de grupo	Personas facilitadoras	Evaluación a las personas facilitadoras	N.º de participantes en la AFP			EVALUACIÓN REALIZADA				
						Aprendizaje logrado	Satisfacción con la AFP		Aplicabilidad de lo aprendido	
			N.º de personas consideradas	Desarrollo de la AFP	Personas facilitadoras		Cuestionario a participantes			
				Total	Aprobados	Reprobados	N.º de respuestas	N.º de respuestas	N.º de personas consultadas	N.º de respuestas recibidas
1	Jose Pablo Zárate Montero	89	28	10	0	16	14	15	28	4
2	Ana Lorena Orozco Alvarado	95,56	27	15	0	16	15	16	27	8
TOTALES		Promedio (\bar{x})	92,28							
		Sumatoria Σ	55	25	0	32	29	31	55	12

Tabla 3

Resultados de la actividad de formación según Modeva-PFP

N.º de grupo	EVALUACIONES REALIZADAS				Resultado	
	Aprendizaje logrado	Satisfacción con la AFP		Aplicabilidad de lo aprendido	MODEVA-PFP	
		Desarrollo de la AFP	Personas facilitadoras		Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa
	Valor 20 %	Valor 15 %	Valor 15 %	Valor 50 %		
1	18,58	13,64	13,35	35,21	80,78	Buena
2	19,5	14,46	14,33	47,08	95,37	Excelente
Resultado total	19,04	14,05	13,84	41,145	88,075	Muy buena
Interpretación cualitativa de los datos: Muy eficaz, muy pertinente, y de mucho impacto a corto plazo						

2.1- Otros resultados

A continuación, se presentan los resultados de las preguntas abiertas del cuestionario aplicado a la población consultada, en relación con la contribución de la actividad de formación permanente en los desarrollos personal y profesional.

Tabla 4

Contribución de la actividad de formación permanente en los desarrollos personal y profesional, según el criterio de las personas participantes

Categorías	Descripción	Frecuencias absolutas
Actualización de conocimientos, habilidades y aprendizajes específicos.	Analizar la política educativa y curricular	1
	Repasar algunos conceptos y normativas vigentes en relación con el desarrollo sostenible y los derechos humanos	1
	Clasificar los vínculos entre la Política Curricular y los objetivos del desarrollo sostenible	1
Reflexión y sensibilización en relación con la temática	Compartir la información aprendida	1
	Tomar conciencia de la cultura ambiental y proyectos necesarios para un mejor futuro	1
	Comprender mejor el diseño regional de educación ambiental	1
Mejoramiento de habilidades, competencias y actitudes	Contar con mayores posibilidades tecnológicas y atención al público meta	1
	Fortalecer habilidades en el área de trabajo, además de nuevos conocimientos y mejorar algunas actitudes	1
Otros	Información pertinente, actualizada y ejecutable con los centros educativos	2
	Seguimiento a la temáticas abordadas	1
Total de respuestas		11

Tabla 5

Observaciones para la mejora de la actividad de formación permanente, según el criterio de las personas participantes

Observaciones obtenidas de la población consultada		Frecuencias absolutas
Categorías	Descripción	
Planificación de la AFP	✓ Brindar información sobre la incorporación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la política curricular desde el MEP	1
	✓ Brindar mayor tiempo a las personas funcionarias de la DRE para desarrollar trabajos conjuntos con las instituciones educativas	1
Desarrollo de la AFP	✓ Revisar que el material facilitado responda a los trabajos por realizar, muchos no tenían relación	1
	✓ Plantear una metodología más interactiva, dinámica y con mayor retroalimentación por parte de los coordinadores	1
	✓ Revisar la bibliografía utilizada pues se repite constantemente durante el curso	1
	✓ Variar los ejemplos mostrados, ya que muchos de los casos presentados eran muy parecidos a lo largo del curso	1
	✓ Mejorar la claridad de las instrucciones de los trabajos a realizar	1
Ambiente virtual de aprendizaje	✓ La plataforma que se utilizó no permitía la carga de documentos elaborados; los comentarios y aportes se privan de creatividad y originalidad	1
Personas facilitadoras o personal técnico	✓ Responder a tiempo las consultas que se van generando	2
	✓ Brindar mayor acompañamiento a los participantes	
Otros comentarios	Continuar con procesos de formación	1
	✓ Brindar seguimiento a las personas capacitadas para valorar la implementación de las propuestas diseñadas	

“Encendamos juntos la luz”

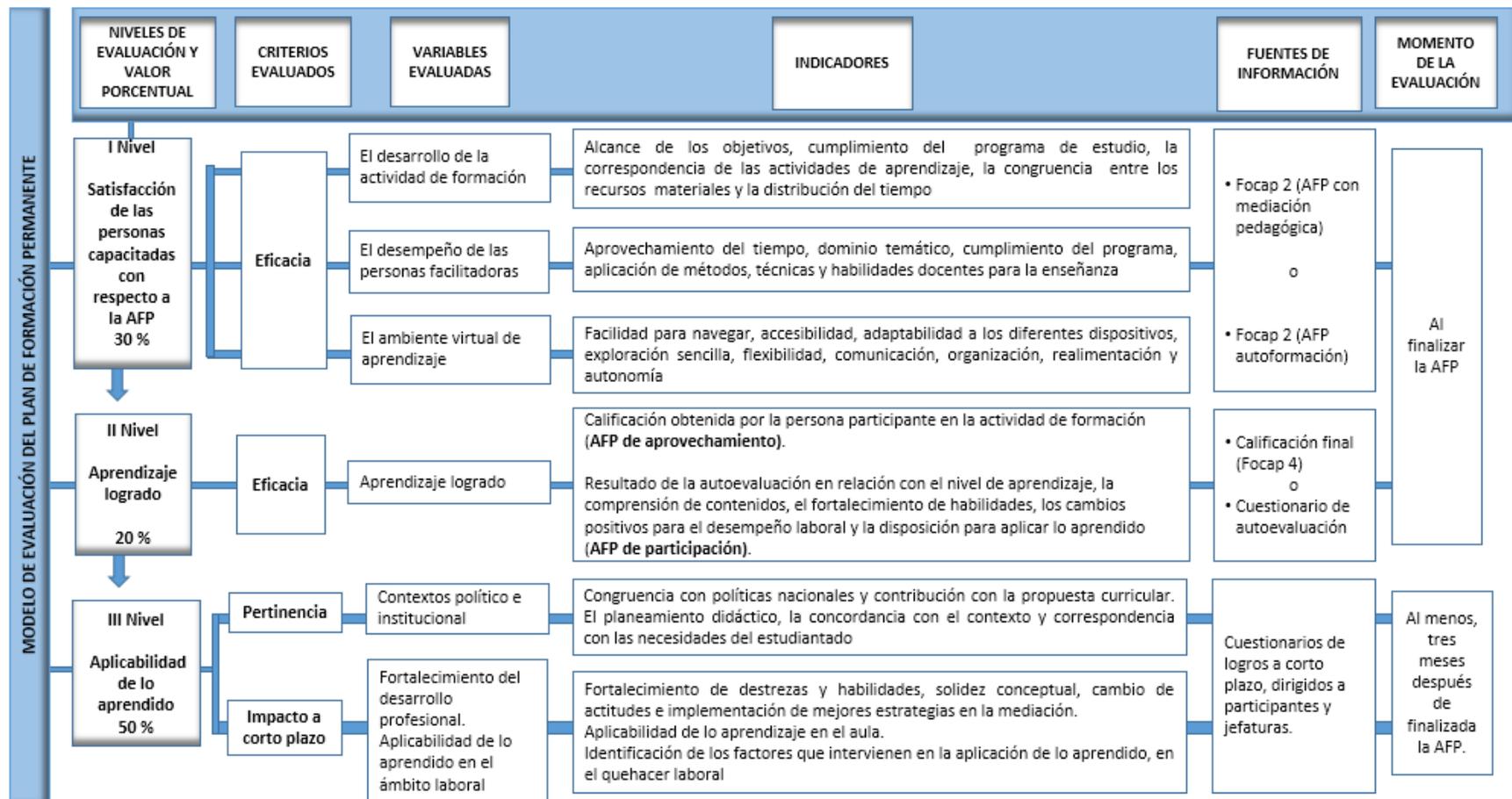
Observaciones obtenidas de la población consultada		Frecuencias absolutas
Categorías	Descripción	
	Limitaciones personales, institucionales y organizacionales	
	✓ El plan de acción estaba dirigido a instituciones educativas y el curso dirigido a Asesorías Regionales por lo tanto se dificulta la efectividad del mismo al no poder ejercer las acciones previstas	2
	✓ Contextualizar la carga laboral de los que tenemos que llevar el curso, la mayoría de los proyectos se desarrollaron después de la jornada laboral	1
Total de respuestas		14

III- RECOMENDACIONES GENERALES

- Promover la divulgación de los resultados de esta evaluación, con el personal responsable del diseño y la ejecución de las AFP que se imparten desde su dependencia gestora, para su realimentación y mejora, considerando los criterios de eficacia, pertinencia e impacto a corto plazo.
- En relación con la eficacia de la AFP, considerar la valoración del desempeño de las personas facilitadoras y la satisfacción con la actividad de formación para contribuir, de la mejor manera, con los desarrollos personal y profesional de las personas capacitadas.
- Valorar, de acuerdo con los resultados obtenidos, si la AFP brindada ha sido suficiente para generar los cambios esperados a corto, mediano y largo plazos.
- Informar, a las personas participantes, acerca de la importancia de responder la consulta que se ha de realizar, a través del correo electrónico, tres meses después de la fecha de finalización de la AFP y, de este modo, contar con un mayor número de respuestas para culminar, con éxito, el proceso evaluativo.

IV ANEXOS

1. Resumen del modelo de evaluación del Plan de Formación Permanente (Modeva-PFP)



2. Interpretación de los resultados

Para la interpretación de resultados, el MODEVA-PFP toma como referencia la escala numérica establecida por el Centro de Capacitación y Desarrollo (CECADES). A partir de esta escala, se establecen cinco categorías cualitativas de evaluación (Excelente, Muy Buena, Buena, Regular, e Insuficiente). Estas categorías se identifican con los colores del semáforo, de manera que facilite el análisis y la interpretación, tal y como se muestra en la tabla siguiente:

Evaluación Cuantitativa	Evaluación cualitativa	Interpretación, según el MODEVA-PFP
10 a 59.99	Insuficiente	Ineficaz, nada pertinente y sin impacto a corto plazo.
60 a 69.99	Regular	Muy poco eficaz, muy poco pertinente y muy poco impacto a corto plazo.
70 a 84.99	Buena	Eficaz, pertinente y de impacto a corto plazo.
85 a 94.99	Muy buena	Muy eficaz, muy pertinente y mucho impacto a corto plazo.
95 a 100	Excelente	Totalmente eficaz, totalmente pertinente y de total impacto a corto plazo.

3. Descripción de los criterios de evaluación

Criterio de evaluación	Descripción del criterio	Fuentes de información	Valoración cuantitativa	Valor porcentual
Eficacia	Medida en que se cumplen los objetivos de las AFP, en cuanto al aprendizaje obtenido, la satisfacción de las personas participantes con respecto a la actividad y con el desempeño de las personas facilitadoras. Considera los siguientes aspectos:			
	1- <u>El aprendizaje logrado</u> . Valora los conocimientos y las habilidades adquiridos en la AFP, según el objetivo general y los saberes planteados en el Formulario de Capacitación. Este rubro del criterio varía, según la modalidad de la AFP.			20 %
	<ul style="list-style-type: none"> En las AFP de la modalidad de aprovechamiento, se refiere a la calificación final de las personas participantes. 	FOCAP 4	Promedio de la calificación final de las personas que asistieron, al menos, al 60 % del total de horas de la AFP.	
	<ul style="list-style-type: none"> En las AFP de la modalidad de participación, se refiere a la valoración emitida por las personas participantes, a partir de su aprendizaje. 	FOCAP 2 (apartado de: Autoevaluación del aprendizaje)	Promedio del resultado de la autoevaluación del aprendizaje del total de respuestas registradas en el SIGAD.	
	<u>2 -La satisfacción de las personas participantes con la AFP.</u> Considera la satisfacción con el desarrollo de la AFP y también con el desempeño de la persona facilitadora, o bien, el ambiente virtual de aprendizaje (cuando la estrategia metodológica es de autoformación).	FOCAP 2 (apartado de: Evaluación de la actividad y de la persona facilitadora)	Promedio del resultado de la evaluación de la actividad y del desempeño de la persona facilitadora.	30 %

“Encendamos juntos la luz”

Criterio de evaluación	Descripción del criterio	Fuentes de información	Valoración cuantitativa	Valor porcentual
Pertinencia	Medida en que la AFP responde y es congruente con las necesidades del contexto educativo, la población meta, los objetivos institucionales y los requerimientos de la política educativa.	Cuestionario de evaluación de pertinencia y logros a corto plazo	Promedio de los datos obtenidos con el cuestionario aplicado tres meses después de finalizada la AFP, a las personas participantes.	50 %

4. Criterios e indicadores considerados para la valoración de la pertinencia y el impacto a corto plazo.

Área estratégica: prácticas docentes Instrumento utilizado: Cuestionario de logros a corto plazo enfocado al desarrollo profesional Dirigido a participantes		
Criterios	Indicadores	Ítems valorados
Impacto a corto plazo	Formación profesional: Desarrollo profesional Los logros obtenidos en la actividad de formación	1- Mejorar sus competencias, de acuerdo a las exigencias laborales y/o personales 2- Fortalecer habilidades o destrezas en la temática abordada 3- Poner en práctica nuevos procedimientos de trabajo 4- Cambiar actitudes, en relación con lo aprendido 5- Implementar lo aprendido para la mejora laboral o personal 6- Hacer un mejor uso de técnicas o herramientas tecnológicas. 7- Brindar un mejor servicio según sus funciones 8- Fortalecer habilidades para mejorar su práctica laboral.
Pertinencia	Pertinencia con políticas nacionales, educativas y del contexto educativo	1- La congruencia con las políticas nacionales vigentes 2- La contribución con el desarrollo de la propuesta curricular vigente 3- La concordancia con el contexto en el que labora 4- La correspondencia con su quehacer laboral