

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa*

**MEMORANDO**  
**IDP-DE-DSE-008-2022**  
**Fecha: 7-01-2022**

Para: Paola Rivera Sánchez Directora Ejecutiva a.i.  
  
Andrea Guzmán Castillo, Asesora Nacional  
Jorge Montero Segura, Asesor Nacional  
Departamento de Capacitación

De: Carlos Méndez Bonilla  
Jefe del Departamento de Seguimiento y Evaluación  
  
Guadalupe Marín Gutierrez  
Asesora Nacional del Departamento de Seguimiento y Evaluación.  
Responsable de la evaluación

cc. Karla Thomas Powell  
Directora Ejecutiva del Instituto de Desarrollo Profesional  
Uladiislao Gámez Solano

Asunto: Entrega de informe técnico de evaluación

---

Estimada señora y estimado personal asesor:

De la manera más atenta, se le remite el siguiente informe técnico de evaluación de la actividad de formación permanente: **2021-126 Estrategia de acción para los servicios de apoyo educativo en el área conductual (grupo 1)**, correspondiente al tercer trimestre de 2021, ejecutada por la dependencia gestora: CENAREC. El propósito del informe es que se constituya en un insumo para la mejora del proceso de formación continua, en el cual está enmarcada esta actividad.

## *Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa*

### **I- INTRODUCCIÓN**

En este informe se presentan los resultados obtenidos en la evaluación de la/s actividad/es de formación permanente (AFP) realizada/s por su dependencia gestora, según el Modelo de Evaluación del Plan de Formación Permanente (MODEVA-PFP), diseñado por el Departamento de Seguimiento y Evaluación (DSE), con la finalidad de identificar los logros y los resultados en cuanto a los criterios de evaluación de la eficacia, la pertinencia y el impacto a corto plazo en el personal capacitado, para construir evidencias que favorezcan la toma de decisiones y el planteamiento de propuestas de mejora de los procesos de formación permanente, dirigidos al personal del Ministerio de Educación Pública (MEP).

Se conceptualiza la eficacia como la medida en que se cumplen los objetivos de las AFP, en cuanto al aprendizaje, la satisfacción de las personas participantes y el desempeño de las personas facilitadoras, o bien, con el ambiente virtual de aprendizaje, según corresponda, de acuerdo con la estrategia metodológica utilizada para implementar la actividad formativa.

La pertinencia se refiere a la medida en que la AFP responde y es congruente con las necesidades del contexto educativo, la población meta, los objetivos institucionales y los requerimientos de la política educativa.

El impacto a corto plazo valora el aporte de la AFP en el fortalecimiento de los desarrollos personal, profesional e institucional y los factores que han favorecido la implementación de los conocimientos adquiridos en el quehacer laboral, según la percepción de las personas capacitadas.

Estos criterios de evaluación son valorados, a partir de la aplicación de diferentes instrumentos, durante el proceso de formación y posterior a este. La información es registrada y cuantificada en el Sistema de Gestión y Administración de Desarrollo Profesional (SIGAD). A partir de los resultados, se obtiene una valoración cuantitativa y otra cualitativa, según lo establecido en el MODEVA-PFP.

La información cualitativa adicional que se reporta está relacionada con la implementación de lo aprendido en el quehacer laboral e incluye, además observaciones y recomendaciones para la mejora de futuras actividades de formación permanente.

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa*

## II- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

### 1- Información de la Actividad de Formación Permanente

**Actividad 2021-126: Estrategia de acción para los servicios de apoyo educativo en el área conductual.**

**Tabla 1. Características de la AFP**

Modalidad	Estrategia metodológica	Clase de AFP	Población meta	Duración de la actividad	Área estratégica:	Cantidad de grupos evaluados	Fecha de ejecución
Aprovechamiento	No presencial/virtual	Curso	Docente	32	Prácticas Docentes	1	9/8/2021 al 5/9/2021

### 2- Resultados de la AFP

**Tabla 2. Evaluación de las personas facilitadoras y número de consultados, según la evaluación realizada**

N.º de grupo	Personas facilitadoras	Evaluación a las personas facilitadoras ( $\bar{x}$ )	EVALUACIÓN REALIZADA								
			N.º de participantes en la AFP			Aprendizaje logrado	Satisfacción con la AFP		Aplicabilidad de lo aprendido		
			Total	Aprobados	Reprobados		Desarrollo de la AFP	Personas facilitadoras	Cuestionario a participantes		
						N.º de personas considerados			N.º de respuestas	N.º de respuestas	N.º de personas consultadas
1	Bernardita Quesada Leiva	97,44	18	13	5	13	16	16	18	12	
<b>TOTALES</b>											
Promedio ( $\bar{x}$ )		<b>97,44</b>									
Sumatoria ( $\Sigma$ )			<b>18</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa*

**Tabla 3. Resultados de la actividad de formación según MODEVA**

N.º de grupo	EVALUACIONES REALIZADAS				Resultado MODEVA-PFP	
	Aprendizaje logrado Valor 20 %	Satisfacción con la AFP		Impacto a corto plazo Valor 50%	Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa
		Desarrollo de la AFP Valor 15%	Persona/s facilitadora/s Valor 15 %			
1	18,92	14,22	14,62	45,73	93,49	Muy Buena
<b>Resultado total</b>	<b>18,92</b>	<b>14,22</b>	<b>14,62</b>	<b>45,73</b>	<b>93,49</b>	<b>Muy Buena</b>
Interpretación cualitativa de los datos: <b>Muy eficaz, muy pertinente y de mucho impacto a corto plazo</b>						

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa*

## 2.1- Otros resultados

A continuación, se presentan los resultados de las preguntas abiertas del cuestionario aplicado a la población consultada, en relación con la implementación de lo aprendido en el ámbito laboral y las sugerencias para la mejora de las actividades de formación.

**Tabla 4. Estrategias de mediación implementadas, a partir de la AFP, según el criterio de las personas participantes**

<i>Categorías</i>	<i>Descripción</i>	<i>Frecuencia</i>
<b>Actualización y fortalecimiento del desarrollo profesional</b>	✓ Mayor conocimiento en el uso de instrumentos para la evaluación funcional.	2
	✓ Aplicación de planes de apoyo conductual	1
	✓ Uso de herramientas tecnológicas con mis estudiantes	2
<b>Mejoramiento de la mediación pedagógica</b>	✓ Realizar estrategias de cooperación y socialización.	1
	✓ Incorporar y mejorar la participación en la clase, mediante actividades más lúdicas y tomando en cuenta los gustos e interés de los estudiantes.	1
<b>Mejoramiento de habilidades, competencias y actitudes</b>	✓ Innovar en habilidades alternativas de cómo enseñar a pedir ayuda, organización, gestión de las emociones, entre otras.	1
<b>Promoción de actividades más dinámicas y participativas</b>	✓ Ponerles música en las lecciones.	1
<b>Total de respuestas</b>		<b>9</b>

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa*

**Tabla 5. Razones por las cuales, las personas participantes indican no haber implementado lo aprendido en la AFP por la que se le consulta**

Observaciones obtenidas de la población consultada		Frecuencias absolutas
Categorías	Subcategorías de respuesta	
Contexto	✓ Falta de tiempo	1
	✓ Pandemia	1
	<b>Total de respuestas</b>	<b>2</b>

**Tabla 6. Observaciones para la mejora de la actividad de formación permanente, según el criterio de las personas participantes**

Observaciones obtenidas de la población consultada		Frecuencias absolutas
Categorías	Subcategorías de respuesta	
<b>Desarrollo de la AFP</b>	✓ Dar mayor tiempo en la ejecución de las actividades.	1
<b>Ampliar o profundizar en los contenidos</b>	✓ Reforzar aún más el apoyo conductual positivo	1
<b>Contar con recursos educativos</b>	✓ Incluir más estrategias de intervención y bibliografía que pueda ayudarnos en la elaboración del plan de apoyo conductual positivo.	1
<b>Mejorar comunicación con participantes</b>	✓ Ejemplificar el tipo de trabajo que se requiere, ya que en ocasiones se hace lo mejor pero no se da cuenta si se está herrado.	1
<b>Satisfacción con la actividad de formación</b>	✓ Curso de gran ayuda y agradable.	2
	<b>Total de respuestas</b>	<b>6</b>

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa*

### **III- RECOMENDACIONES GENERALES**

- Promover la divulgación de los resultados de esta evaluación, con el personal responsable del diseño y la ejecución de las AFP que se imparten desde su dependencia gestora, para su realimentación y mejora, considerando los criterios de eficacia, pertinencia e impacto a corto plazo.
- En relación con la eficacia de la AFP, considerar la valoración del desempeño de las personas facilitadoras y la satisfacción con la actividad de formación, para contribuir de mejor manera, con los desarrollos personal y profesional de las personas capacitadas.
- Valorar, de acuerdo a los resultados obtenidos, si la AFP brindada ha sido suficiente para generar los cambios esperados a corto, mediano y largo plazos.
- Informar, a las personas participantes, acerca de la importancia de responder la consulta que se ha de realizar, a través del correo electrónico, tres meses después de la fecha de finalización de la AFP y, de este modo, contar con un mayor número de respuestas para culminar, con éxito, el proceso evaluativo

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa*

**1- Resumen del Modelo de Evaluación del Plan de Formación Permanente MODEVA-PFP**





*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa*

## 2. Interpretación de los resultados

Para la interpretación de resultados, el MODEVA-PFP toma como referencia la escala numérica establecida por el Centro de Capacitación y Desarrollo (CECADES).. A partir de esta escala, se establecen cinco categorías cualitativas de evaluación (Excelente, Muy Buena, Buena, Regular, e Insuficiente). Estas categorías se identifican con los colores del semáforo, de manera que facilite el análisis y la interpretación, tal y como se muestra en la tabla siguiente:

<b>Evaluación Cuantitativa</b>	<b>Evaluación cualitativa</b>	<b>Interpretación, según el MODEVA-PFP</b>
10 a 59.99	Insuficiente	Ineficaz, nada pertinente y sin impacto a corto plazo.
60 a 69.99	Regular	Muy poco eficaz, muy poco pertinente y muy poco impacto a corto plazo.
70 a 84.99	Buena	Eficaz, pertinente y de impacto a corto plazo.
85 a 94.99	Muy buena	Muy eficaz, muy pertinente y mucho impacto a corto plazo.
95 a 100	Excelente	Totalmente eficaz, totalmente pertinente y de total impacto a corto plazo.

Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa

3. Descripción de los criterios de evaluación

Criterio de evaluación	Descripción del criterio	Fuentes de información	Valoración cuantitativa	Valor porcentual
Eficacia	Medida en que se cumplen los objetivos de las AFP, en cuanto al aprendizaje obtenido, la satisfacción de las personas participantes con respecto a la actividad y con el desempeño de las personas facilitadoras. Considera los siguientes aspectos:			
	1- <b>El aprendizaje logrado.</b> Valora los conocimientos y las habilidades adquiridos en la AFP, según el objetivo general y los saberes planteados en el Formulario de Capacitación. Este rubro del criterio varía, según la modalidad de la AFP.			<b>20 %</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>En las AFP de la modalidad de <b>aprovechamiento</b>, se refiere a la calificación final de las personas participantes.</li> </ul>	FOCAP 4	Promedio de la calificación final de las personas que asistieron, al menos, al 60 % del total de horas de la AFP.	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>En las AFP de la modalidad de <b>participación</b>, se refiere a la valoración emitida por las personas participantes, a partir de su aprendizaje.</li> </ul>	FOCAP 2 (apartado de: Autoevaluación del aprendizaje)	Promedio del resultado de la autoevaluación del aprendizaje del total de respuestas registradas en el SIGAD.	
	<b>2 -La satisfacción de las personas participantes con la AFP</b> Considera la satisfacción con el desarrollo de la AFP y también con el desempeño de la persona facilitadora, o bien, el ambiente virtual de aprendizaje (cuando la estrategia metodología es de autoformación).	FOCAP 2 (apartado de: Evaluación de la actividad y de la persona facilitadora)	Promedio del resultado de la evaluación de la actividad y del desempeño de la persona facilitadora.	<b>30 %</b>
Pertinencia	Medida en que la AFP responde y es congruente con las necesidades del contexto educativo, la población meta, los objetivos institucionales y los requerimientos de la política educativa.			
Impacto a corto plazo	Valora el aporte de la AFP en el fortalecimiento de los desarrollos personal, profesional e institucional y los factores que han favorecido la implementación de los conocimientos adquiridos en el quehacer laboral, según el criterio de las personas capacitadas y las jefaturas.	Cuestionario de evaluación de pertinencia y logros a corto plazo	Promedio de los datos obtenidos con el cuestionario aplicado tres meses después de finalizada la AFP, a las personas participantes.	<b>50 %</b>

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa*

**4. Criterios e indicadores considerados para la valoración de la pertinencia y el impacto a corto plazo**

<b>Área estratégica: prácticas docentes</b> <b>Instrumento utilizado: cuestionario de logros a corto plazo</b> <b>Dirigido a participantes</b>		
<b>Criterios</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Items valorados</b>
<b>Impacto a corto plazo</b>	<b>Formación profesional para la implementación de lo aprendido</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- Mejora el desempeño laboral al fortalecer destrezas para implementar nuevas prácticas pedagógicas.</li> <li>2- Cambio actitudes a partir de lo aprendido.</li> <li>3- Implementación, con mayor solidez conceptual, el programa de estudio de su especialidad.</li> <li>4- Promoción de ambientes de aprendizaje significativos, flexibles, dinámicos y participativos.</li> <li>5- Aplicación de estrategias didácticas adecuadas, para el desarrollo de habilidades en el estudiantado.</li> <li>6- Proposición de estrategias de mediación pedagógica, en el planeamiento didáctico, orientadas al desarrollo de habilidades.</li> <li>7- Puesta en práctica proyectos o acciones en el aula o en el centro educativo, de manera contextualizada.</li> <li>8- Promoción de un ambiente educativo que favorezca la sana convivencia, la responsabilidad, el liderazgo, entre otros.</li> <li>9- Brindar un servicio de calidad a la comunidad educativa para el mejoramiento institucional.</li> <li>10- Promoción el trabajo colaborativo entre el personal de la institución educativa.</li> </ol>
	<b>Aspectos que han contribuido en la implementación de lo aprendido</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- El apoyo de las jefaturas.</li> <li>2- Los recursos institucionales disponibles.</li> <li>3- Las habilidades y competencias personales para el desarrollo de la temática.</li> <li>4- La convicción propia en la temática abordada.</li> <li>5- Las condiciones del estudiantado (puntualidad, interés por los estudios, cumplimiento de materiales, comportamiento adecuado).</li> </ol>
<b>Pertinencia</b>	<b>Pertinencia con políticas nacionales, educativas, del contexto educativo</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- La congruencia con las políticas nacionales vigentes.</li> <li>2- La contribución con el desarrollo de la propuesta curricular vigente.</li> <li>3- La contribución con la mejora del planeamiento didáctico.</li> <li>4- La concordancia con las necesidades del contexto en el que labora.</li> <li>5- La correspondencia con las necesidades del estudiantado.</li> </ol>