

“Encendamos juntos la luz”

**MEMORANDO**  
**IDP-DE-DSE-122-2022**  
**Fecha: 24-10-2022**

Para: Susanne Müller  
Directora de Desarrollo Profesional  
  
Luis Felipe Obregón Vargas  
Subdirector administrativo  
  
Fundación Omar Dengo

De: Carlos Méndez Bonilla  
Jefe del Departamento de Seguimiento y Evaluación  
  
Mauricio Aguilar García  
Asesor nacional del Departamento de Seguimiento y Evaluación  
Responsable de la evaluación

C. c. Karla Thomas Powell  
Directora ejecutiva del Instituto de Desarrollo Profesional  
Uladielao Gámez Solano

Asunto: Entrega del informe técnico de evaluación

---

Estimada señora y estimado señor:

De la manera más atenta, se les remite el siguiente informe técnico de evaluación de la actividad de formación permanente: **2022-50, Introducción a estrategias virtuales, IoT y ciberseguridad (grupos del 01 al 05)**, correspondiente al segundo trimestre de 2022, ejecutada por la dependencia gestora: Fundación Omar Dengo. El propósito del informe es que se constituya en un insumo para la mejora del proceso de formación continua, en el cual está enmarcada esta actividad.

## I- INTRODUCCIÓN

En este informe, se presentan los resultados obtenidos en la evaluación de la actividad de formación permanente (AFP) realizada por su dependencia gestora, según el modelo de evaluación del Plan de Formación Permanente (Modeva-PFP), diseñado por el Departamento de Seguimiento y Evaluación (DSE), con la finalidad de identificar los logros y resultados en cuanto a los criterios de evaluación de la eficacia, la pertinencia y el impacto a corto plazo en el personal capacitado, para construir evidencias que favorezcan la toma de decisiones y el planteamiento de propuestas de mejora de los procesos de formación permanente, dirigidos al personal del Ministerio de Educación Pública (MEP).

Se conceptualiza la eficacia como la medida en que se cumplen los objetivos de la AFP en cuanto al aprendizaje, la satisfacción de las personas participantes y el desempeño de las personas facilitadoras, o bien, con el ambiente virtual de aprendizaje, según corresponda, de acuerdo con la estrategia metodológica utilizada para implementar la actividad formativa.

La pertinencia se refiere a la medida en que la AFP responde y es congruente con las necesidades del contexto educativo, la población meta, los objetivos institucionales y los requerimientos de la política educativa.

El impacto a corto plazo valora el aporte de la AFP en el fortalecimiento de los desarrollos personal, profesional e institucional y los factores que han favorecido la implementación de los conocimientos adquiridos en el quehacer laboral, según la percepción de las personas capacitadas.

Estos criterios de evaluación son valorados a partir de la aplicación de diferentes instrumentos, durante el proceso de formación y posterior a este. La información es registrada y cuantificada en el Sistema de gestión y administración de desarrollo profesional (Sigad). A partir de los resultados, se obtiene una valoración cuantitativa y otra cualitativa, según lo establecido en el Modeva-PFP.

La información cualitativa adicional que se reporta está relacionada con la implementación de lo aprendido en el quehacer laboral e incluye, además, observaciones y recomendaciones para la mejora de futuras actividades de formación permanente.

## II- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

### 1- Información de la actividad de formación permanente

#### Actividad. 2022-50: Introducción a estrategias virtuales, IoT y ciberseguridad

Tabla 1

*Características de la AFP*

Modalidad	Estrategia metodológica	Clase de AFP	Tipo de AFP	Población meta	Duración de la actividad	Área estratégica	Cantidad de grupos evaluados	Fecha de ejecución
Aprovechamiento	No presencial- virtual	Curso	Con recursos propios de la instancia	Personal docente	32 horas	Práctica docente	5	Del 21/04/2022 al 29/06/2022

## 2- Resultados de la AFP

**Tabla 2**

*Evaluación de las personas facilitadoras y número de personas consultadas, según la evaluación hecha*

N.º de grupo	Personas facilitadoras	Evaluación a las personas facilitadoras	N.º de participantes en la AFP			EVALUACIÓN REALIZADA				
						Aprendizaje logrado	Satisfacción con la AFP		Aplicabilidad de lo aprendido	
			N.º de personas consideradas	Desarrollo de la AFP	Personas facilitadoras		Cuestionario a participantes			
				Total	Aprobados	Reprobados	N.º de respuestas	N.º de respuestas	N.º de personas consultadas	N.º de respuestas
1	Johana Bermúdez Escobar	93,60	16	11	3	11	5	5	11	4
2	Johana Bermúdez Escobar	92,67	11	8	2	8	3	3	10	3
3	Ariel Ramos Ortega	95,78	13	8	5	8	10	9	8	6
4	Andrés Jesús Mena Abarca	100	13	10	3	10	4	4	10	5
5	Andrés Jesús Mena Abarca	100	14	13	1	13	6	7	13	3
<b>TOTALES</b>	<b>Promedio (<math>\bar{x}</math>)</b>	<b>96,41</b>								
	<b>Sumatoria (<math>\Sigma</math>)</b>		<b>67</b>	<b>50</b>	<b>14</b>	<b>50</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>52</b>	<b>21</b>

**Tabla 3**

*Resultados de la actividad de formación, según Modeva*

N.º de grupo	EVALUACIONES REALIZADAS				Resultado	
	Aprendizaje logrado	Satisfacción con la AFP		Aplicabilidad de lo aprendido	Modeva-PFP	
		Desarrollo de la AFP	Personas facilitadoras		Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa
	Valor 20 %	Valor 15 %	Valor 15 %	Valor 50 %		
1	18,42	13,35	14,04	36,56	82,37	Buena
2	17,50	13,40	13,90	43,59	88,39	Muy buena
3	18,20	13,32	14,37	43,42	89,31	Muy buena
4	17,93	14,55	15	44,55	92,03	Muy buena
5	18,88	15	15	46,34	95,22	Excelente
<b>Resultado total</b>	<b>18,19</b>	<b>13,92</b>	<b>14,46</b>	<b>42,89</b>	<b>89,46</b>	<b>Muy buena</b>
<b>Interpretación cualitativa de los datos:</b> <span style="background-color: #90EE90; padding: 2px;">Muy eficaz, muy pertinente y de mucho impacto a corto plazo</span>						

## 2.1- Otros resultados

A continuación, se presentan los resultados de las preguntas abiertas del cuestionario aplicado a la población consultada, en relación con la implementación de lo aprendido en el ámbito laboral y las sugerencias para la mejora de las actividades de formación.

**Tabla 4**

*Estrategias de mediación implementadas, a partir de la AFP, según el criterio de las personas participantes*

<b>Categorías</b>	<b>Descripción</b>	<b>Frecuencia</b>
1. Actividades orientadas al desarrollo de la temática con las personas estudiantes	Implementación de conocimientos en las áreas de análisis de datos, tablas dinámicas, proyectos didácticos en las subáreas de tecnologías de la información, pizarras interactivas y dinámicas, Packet Tracer, Blink Led, videos interactivos, maqueta para explicar el internet de las cosas, lluvia de ideas, etc.	9
2. Mejoramiento en el quehacer laboral	Potenciación de la investigación en el estudiantado	2
	Desarrollo de habilidades tecnológicas	1
	Análisis crítico de los videos con base en el tema de IoT	1
	Reflexión sobre el uso correcto de las redes sociales, sitios web y aplicaciones que se utilizan con mayor frecuencia (ciberseguridad en la población estudiantil)	1
<b>Total de respuestas</b>		<b>14</b>

**Tabla 5**

*Razones por las cuales las personas participantes indican no haber implementado lo aprendido en la AFP por la que se les consulta*

Observaciones obtenidas de la población consultada		Frecuencias absolutas
Categorías	Descripción	
1. Factores administrativos	Ejecución del curso al mismo tiempo en el que se atiende a la población estudiantil	2
2. Limitaciones en recursos tecnológicos	Escasez de recurso tecnológico para el estudiantado	1
	No hay acceso a la plataforma que se utiliza en el curso	1
3. Práctica laboral actual	Imparte lecciones en una subárea o temática diferente.	4
	“No se ha llegado a esa (parte) del programa de estudio”.	1
	“Esto no es un tema contable. Se deberían de especificar mejores temas de contabilidad para una verdadera implementación”.	1
4. Otros	“No he iniciado el curso de IoT”.	1
<b>Total de respuestas</b>		<b>11</b>

**Tabla 6**

*Observaciones para la mejora de la actividad de formación permanente, según el criterio de las personas participantes*

Observaciones obtenidas de la población consultada		Frecuencias
Categorías	Descripción	
1- Planificación de la AFP	Extender la duración del curso	2
	Planear, de una mejor forma, el abordaje de los contenidos, enfocados a cómo implementarlos con las personas estudiantes	2
	Modificar la estrategia metodológica: que el curso sea presencial	3
	Realización en otras fechas	1
2- Desarrollo de la AFP	Ampliar o profundizar los contenidos	1
	Brindar más estrategias para el abordaje de la temática	1
	Contar con material o recursos virtuales descargables o ampliarlos	1
3- Personal técnico encargado	Mejorar la comunicación con las personas participantes	1
4- Otros comentarios	Continuar con procesos de formación	1
	Satisfacción con la actividad de formación •Excelente	1
	Limitaciones institucionales y organizacionales  -El acceso a internet o la cobertura de este, en el centro educativo, es deficiente.	2
	-Falta la instalación del Packet Tracer en las computadoras y mejorar la cobertura de internet. "Que la institución ya tenga establecido el Packet Tracer para mayor comodidad con el estudiantado".	3

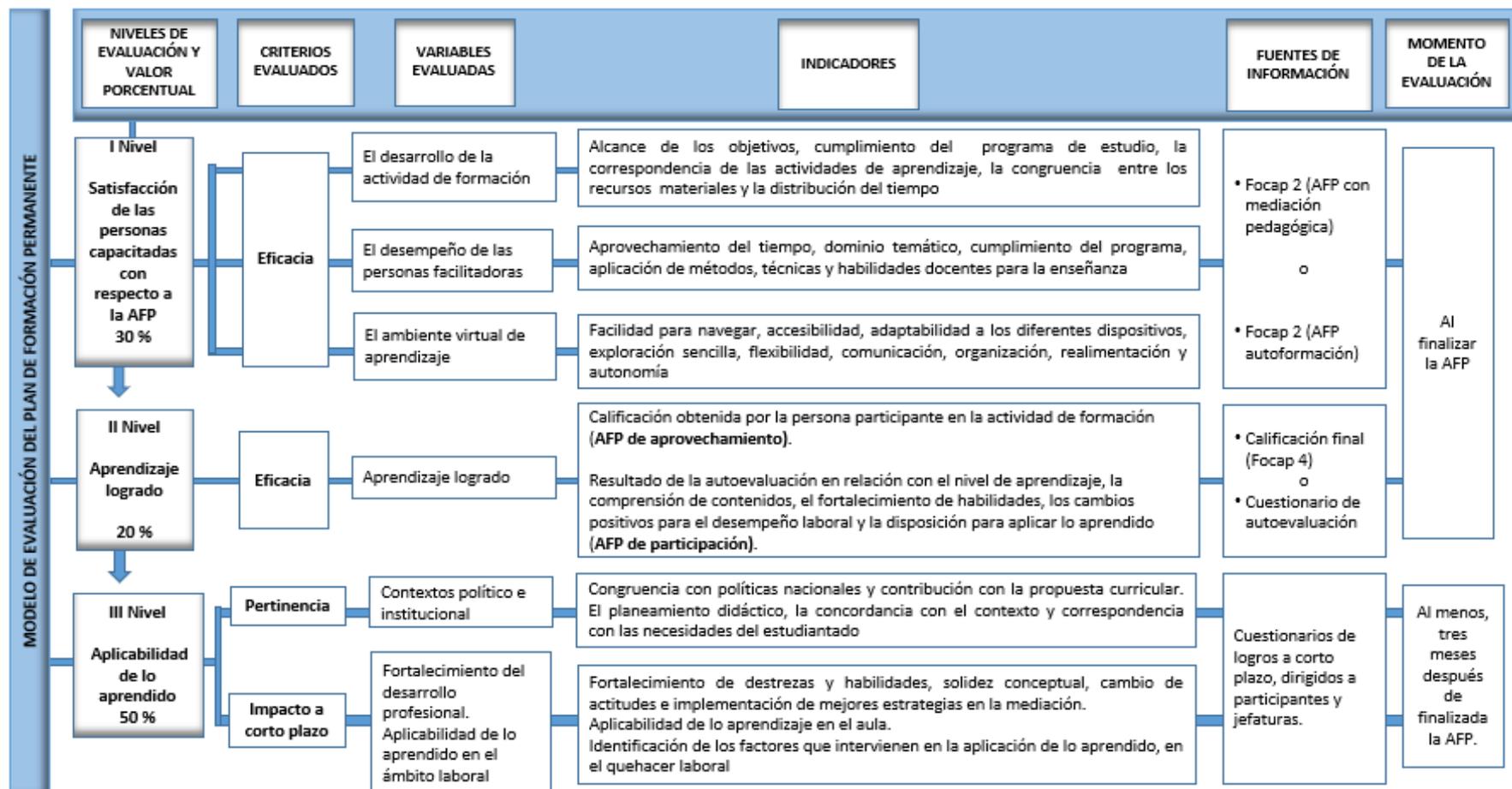
Observaciones obtenidas de la población consultada		Frecuencias
Categorías	Descripción	
	<p>“Considero que el horario debería de ser a partir de las 7:30 a.m. o bien 8 a.m., pues el tiempo es muy reducido para ingresar a la plataforma y en muchos casos los ordenadores son un poco lentos, lo cual hace que tardemos más tiempo en ingresar y nos perdemos parte del inicio de la clase; (y) que, al ser un tema muy nuevo para algunos que no estudiamos tecnologías, es realmente importante. Por otro lado, nuestro grupo tuvo menos lecciones que la mayoría de los grupos, lo cual nos hizo estar un poco más limitados en tiempo y más presionados por avanzar”.</p>	1
<b>Total de respuestas</b>		<b>20</b>

### III- RECOMENDACIONES GENERALES

- Promover la divulgación de los resultados de esta evaluación, con el personal responsable del diseño y la ejecución de las AFP que se imparten desde su dependencia gestora, para su realimentación y mejora, considerando los criterios de eficacia, pertinencia e impacto a corto plazo.
- En relación con la eficacia de la AFP, considerar la valoración del desempeño de las personas facilitadoras y la satisfacción con la actividad de formación, para contribuir, de mejor manera, con los desarrollos personal y profesional de las personas capacitadas.
- Valorar, de acuerdo a los resultados obtenidos, si la AFP brindada ha sido suficiente para generar los cambios esperados a corto, mediano y largo plazos.
- Informar, a las personas participantes, acerca de la importancia de responder la consulta que se ha de realizar, a través del correo electrónico, tres meses después de la fecha de finalización de la AFP y, de este modo, contar con un mayor número de respuestas para culminar, con éxito, el proceso evaluativo.

## IV-ANEXOS

### 1- Resumen del modelo de evaluación del Plan de Formación Permanente (Modeva-PFP)



## 2. Interpretación de los resultados

Para la interpretación de resultados, el Modeva-PFP toma como referencia la escala numérica establecida por el Centro de Capacitación y Desarrollo (CECADES). A partir de esta escala, se establecen cinco categorías cualitativas de evaluación (*Excelente, Muy buena, Buena, Regular e Insuficiente*). Estas categorías se identifican con los colores del semáforo, de manera que facilite el análisis y la interpretación, tal y como se muestra en la tabla siguiente:

Evaluación cuantitativa	Evaluación cualitativa	Interpretación, según el Modeva-PFP
10 a 59.99	Insuficiente	Ineficaz, nada pertinente y sin impacto a corto plazo
60 a 69.99	Regular	Muy poco eficaz, muy poco pertinente y muy poco impacto a corto plazo
70 a 84.99	Buena	Eficaz, pertinente y de impacto a corto plazo
85 a 94.99	Muy buena	Muy eficaz, muy pertinente y mucho impacto a corto plazo
95 a 100	Excelente	Totalmente eficaz, totalmente pertinente y de total impacto a corto plazo

### 3. Descripción de los criterios de evaluación

Criterio de evaluación	Descripción del criterio	Fuentes de información	Valoración cuantitativa	Valor porcentual
Eficacia	Medida en que se cumplen los objetivos de las AFP, en cuanto al aprendizaje obtenido, la satisfacción de las personas participantes con respecto a la actividad y con el desempeño de las personas facilitadoras. Considera los siguientes aspectos:			
	1- <b><u>El aprendizaje logrado</u></b> . Valora los conocimientos y las habilidades adquiridas en la AFP, según el objetivo general y los saberes planteados en el formulario de capacitación. Este rubro del criterio varía, según la modalidad de la AFP.			20 %
	<ul style="list-style-type: none"> <li>En las AFP de la modalidad de <b>aprovechamiento</b>, se refiere a la calificación final de las personas participantes.</li> </ul>	Focap 4	Promedio de la calificación final de las personas que asistieron, al menos, al 60 % del total de horas de la AFP.	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>En las AFP de la modalidad de <b>participación</b>, se refiere a la valoración emitida por las personas participantes, a partir de su aprendizaje.</li> </ul>	Focap 2 (apartado de: Autoevaluación del aprendizaje)	Promedio del resultado de la autoevaluación del aprendizaje del total de respuestas registradas en el Sigad.	
2- <b><u>La satisfacción de las personas participantes con la AFP</u></b> Considera la satisfacción con el desarrollo de la AFP y también con el desempeño de la persona facilitadora, o bien, el ambiente virtual de aprendizaje (cuando la estrategia metodológica es de autoformación).	Focap 2 (apartado de: Evaluación de la actividad y de la persona facilitadora)	Promedio del resultado de la evaluación de la actividad y del desempeño de la persona facilitadora.	30 %	
Pertinencia	Medida en que la AFP responde y es congruente con las necesidades del contexto educativo, la población meta, los objetivos institucionales y los requerimientos de la política educativa.	Cuestionario de evaluación de pertinencia y logros a corto plazo	Promedio de los datos obtenidos con el cuestionario aplicado a las personas participantes tres meses después de finalizada la AFP.	50 %
Impacto a corto plazo	Valora el aporte de la AFP en el fortalecimiento de los desarrollos personal, profesional e institucional y los factores que han favorecido la implementación de los conocimientos adquiridos en el quehacer laboral, según el criterio de las personas capacitadas y las jefaturas.			

#### 4. Criterios e indicadores considerados para la valoración de la pertinencia y el impacto a corto plazo

Área estratégica: prácticas docentes		
Instrumento utilizado: Cuestionario de logros a corto plazo		
Dirigido a participantes		
Criterios	Indicadores	Ítems valorados
Impacto a corto plazo	<b>Formación profesional para la implementación de lo aprendido</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- Mejora el desempeño laboral al fortalecer destrezas para implementar nuevas prácticas pedagógicas.</li> <li>2- Cambio de actitudes a partir de lo aprendido.</li> <li>3- Implementación, con mayor solidez conceptual, del programa de estudio de su especialidad.</li> <li>4- Promoción de ambientes de aprendizaje significativos, flexibles, dinámicos y participativos.</li> <li>5- Aplicación de estrategias didácticas adecuadas, para el desarrollo de habilidades en el estudiantado.</li> <li>6- Proposición de estrategias de mediación pedagógica, en el planeamiento didáctico, orientadas al desarrollo de habilidades.</li> <li>7- Puesta en práctica de proyectos o acciones en el aula o en el centro educativo, de manera contextualizada.</li> <li>8- Promoción de un ambiente educativo que favorezca la sana convivencia, la responsabilidad, el liderazgo, entre otros.</li> <li>9- Brindar un servicio de calidad a la comunidad educativa para el mejoramiento institucional.</li> <li>10- Promoción del trabajo colaborativo entre el personal de la institución educativa.</li> </ol>
	<b>Aspectos que han contribuido en la implementación de lo aprendido</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- El apoyo de las jefaturas.</li> <li>2- Los recursos institucionales disponibles.</li> <li>3- Las habilidades y competencias personales para el desarrollo de la temática.</li> <li>4- La convicción propia en la temática abordada.</li> <li>5- Las condiciones del estudiantado (puntualidad, interés por los estudios, cumplimiento de materiales, comportamiento adecuado).</li> </ol>
<b>Pertinencia</b>	<b>Pertinencia con políticas nacionales, educativas, del contexto educativo</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- La congruencia con las políticas nacionales vigentes.</li> <li>2- La contribución con el desarrollo de la propuesta curricular vigente.</li> <li>3- La contribución con la mejora del planeamiento didáctico.</li> <li>4- La concordancia con las necesidades del contexto en el que labora.</li> <li>5- La correspondencia con las necesidades del estudiantado.</li> </ol>