

**MEMORANDO**  
**IDP-DE-DSE-091-2023**  
**Fecha 16-05-2023**

Para: Fressy Maria Aguilar Chinchilla  
Directora de la Dirección de Recursos Tecnológicos en Educación

De: Carlos Méndez Bonilla  
Jefe del Departamento de Seguimiento y Evaluación  
Mirna Vanegas García  
Asesora nacional del Departamento de Seguimiento y Evaluación  
Responsable de la evaluación

C. c. Fressy Maria Aguilar Chinchilla  
Directora de Recursos Tecnológicos en Educación  
Karla Thomas Powell  
Directora ejecutiva del Instituto de Desarrollo Profesional  
Uladielao Gámez Solano

Asunto: Entrega de informe técnico de evaluación

---

Estimada señora:

De la manera más atenta, se le remite el siguiente informe técnico de evaluación de la actividad de formación permanente: **2022-177, Microsoft Teams: nuevas rutas para la mediación pedagógica** (grupos del 1 al 8, y el 10), correspondiente al IV trimestre de 2022, ejecutada por la dependencia gestora: Dirección de Recursos Tecnológicos en Educación. El propósito del informe es que se constituya en un insumo para la mejora del proceso de formación continua, en el cual está enmarcada esta actividad.

## I- INTRODUCCIÓN

En este informe, se presentan los resultados obtenidos en la evaluación de la actividad de formación permanente (AFP) realizada por su dependencia gestora, según el modelo de evaluación del Plan de Formación Permanente (MODEVA-PFP), diseñado por el Departamento de Seguimiento y Evaluación (DSE), con la finalidad de identificar los logros y resultados en cuanto a los criterios de evaluación de la eficacia, la pertinencia y el impacto a corto plazo en el personal capacitado, para construir evidencias que favorezcan la toma de decisiones y el planteamiento de propuestas de mejora de los procesos de formación permanente, dirigidos al personal del Ministerio de Educación Pública (MEP).

Se conceptualiza la eficacia como la medida en que se cumplen los objetivos de la AFP, en cuanto al aprendizaje, la satisfacción de las personas participantes y el desempeño de las personas facilitadoras, o bien, con el ambiente virtual de aprendizaje, según corresponda, de acuerdo con la estrategia metodológica utilizada para implementar la actividad formativa.

La pertinencia se refiere a la medida en que la AFP responde y es congruente con las necesidades del contexto educativo, la población meta, los objetivos institucionales y los requerimientos de la política educativa.

El impacto a corto plazo valora el aporte de la AFP en el fortalecimiento de los desarrollos personal, profesional e institucional y los factores que han favorecido la implementación de los conocimientos adquiridos en el quehacer laboral, según la percepción de las personas capacitadas.

Estos criterios de evaluación son valorados a partir de la aplicación de diferentes instrumentos, durante el proceso de formación y posterior a este. La información es registrada y cuantificada en el Sistema de Gestión y Administración del Desarrollo Profesional (Sigad). A partir de los resultados, se obtiene una valoración cuantitativa y otra cualitativa, según lo establecido en el MODEVA-PFP.

La información cualitativa adicional que se reporta está relacionada con la implementación de lo aprendido en el quehacer laboral e incluye, además, observaciones y recomendaciones para la mejora de futuras actividades de formación permanente.

Los datos que se reflejan en todas las tablas son tomados de los diferentes instrumentos de evaluación proporcionados por el Sigad. Cuando ha sido necesario, la información se obtiene mediante los formularios de Microsoft Forms.

## II- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

### 1- Información de la actividad de formación permanente

#### Actividad 2022-177: Microsoft Teams: nuevas rutas para la mediación pedagógica

Tabla 1

*Características de la AFP*

Trimestre	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Modalidad	Estrategia metodológica	Clase de AFP
IV-2022	24/10/2022	25/11/2022	Aprovechamiento	No presencial - A distancia	Curso
Tipo	Población meta por estrato	Duración de la actividad	Área estratégica	Finalidad de la AFP	Condición de la AFP
En convenio con instancias privadas, ONGs, Universidades u otras	Docente Técnico docente ejecutor	40	Práctica docente	Desarrollo profesional	Invitación

## 2- Resultados de la AFP

**Tabla 2**

*Evaluación de la(s) persona(s) facilitadora(s) y el número de personas consultadas, según la evaluación realizada*

N.º de grupo	Persona(s) facilitadora(s)	Evaluación a la(s) persona(s) facilitadora(s)	N.º de participantes en la AFP			EVALUACIÓN REALIZADA				
						Aprendizaje logrado	Satisfacción con la AFP		Aplicabilidad de lo aprendido	
			N.º de personas consideradas	Desarrollo de la AFP	Persona(s) facilitadora(s)		Cuestionario a participantes			
				Total	Aprobados	Reprobados	N.º de respuestas	N.º de respuestas	N.º de personas consultadas	N.º de respuestas
1	Carlo Monroy Parada	87.3	4	1	3	1	3	3	1	1
2	Carlo Monroy Parada	82	4	1	3	1	2	2	2	2
3	Carlo Monroy Parada	91	3	0	3	0	1	1	0	0
4	Carlo Monroy Parada	90.3	5	2	3	2	3	3	3	1
5	Carlo Monroy Parada	10	1	0	1	0	1	1	0	0
6	Carlo Monroy Parada	63	1	0	1	0	1	1	0	0
7	Carlo Monroy Parada	0	2	0	2	0	0	0	0	0
8	Carlo Monroy Parada	80	2	0	2	0	1	1	0	0
10	Carlo Monroy Parada	81.4	48	8	40	8	25	28	18	11
TOTALES	Promedio ( $\bar{x}$ )	73.13								
	Sumatoria ( $\Sigma$ )		70	12	58	12	37	40	24	15

**Tabla 3**

Resultados de la actividad de formación según el MODEVA-PFP

N.º de grupo	EVALUACIONES REALIZADAS				Resultado MODEVA-PFP	
	Aprendizaje logrado	Satisfacción con la AFP		Aplicabilidad de lo aprendido	Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa
		Desarrollo de la AFP	Persona(s) facilitadora(s)			
	Valor 20 %	Valor 15 %	Valor 15 %	Valor 50 %		
1	18.6	11.65	13.1	38.44	81.79	Buena
2	15.6	12	12.3	42.19	82.09	Buena
3	N/D	13.2	13.65	N/D	-	
4	16.4	10.35	13.55	44.38	84.68	Buena
5	N/D	15	15	N/D	-	
6	N/D	9	9.45	N/D	-	
7	N/D	N/R	N/R	N/D	-	
8	N/D	12	12	N/D	-	
10	13.91	11.72	12.21	42.7	80.54	Buena
<b>Resultado total</b>						
<b>Interpretación cualitativa de los datos:</b>						

N/R = No se registran respuestas por cuanto las personas encuestadas no respondieron el cuestionario aplicado

N/D = No se registran datos en el sistema debido a que ninguno de los participantes aprobó el curso y tampoco tuvo las horas mínimas necesarias para evaluar los logros del curso recibido.

**Observación:** No es posible indicar el resultado del MODEVA-PFP, por cuanto no se cuenta con toda la información requerida.

## 2.1- Otros resultados

A continuación, se presentan los resultados de las preguntas abiertas del cuestionario aplicado a la población consultada, en relación con la contribución de la actividad de formación permanente en los desarrollos personal y profesional.

**Tabla 4**

*Contribución de la actividad de formación permanente en los desarrollos personal y profesional, según el criterio de las personas participantes*

Categorías	Descripción	Cantidad de menciones
Mejoramiento en el quehacer laboral	✓ Ayudó a innovar, experimentar	1
	✓ Ayudó a mejorar la utilización de algunas técnicas metodológicas	1
	✓ Todos los conocimientos adquiridos fueron de gran importancia y aplicabilidad en mi labor profesional.	1
	✓ La configuración y uso de equipos y canales para organizar el trabajo del Departamento.	1
Mejoramiento de habilidades, competencias y actitudes	✓ Mejoramiento de habilidades, capacidades y competencias para una mayor calidad en el servicio que se ofrece	2
	✓ Puse en práctica el 90% de lo aprendido en el curso de Teams para trabajar con los colegas.	1
Crecimiento profesional y actualización de conocimientos	✓ Ayudó a aplicar nuevos conocimientos a los estudiantes.	1
	✓ Uso general de las aplicaciones que brinda Teams.	1
	✓ Mejora en el aprendizaje tecnológico	1
	✓ Conocimiento más profundo de herramientas disponibles en la plataforma TEAMS y su vinculación.	1
	✓ Ha contribuido en los diferentes temas abordados.	1
	✓ Actualización	1
	✓ Conocer más todo lo que implica las aplicaciones a esta herramienta y poder hacer un correcto uso de la misma.	1
	✓ Me permitió reconocer la integración de apps para el desarrollo de acciones educativas	1
Mejoramiento en el uso de las TIC	✓ Uso correcto de microsoft	1
<b>Total</b>		16

**Tabla 5**

*Observaciones para la mejora de la actividad de formación permanente, según el criterio de las personas participantes*

Observaciones obtenidas de la población consultada		Cantidad de menciones
Categorías	Descripción	
Planificación y diseño curricular de la AFP	<b>Extender la duración del curso:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Organizarlo de forma tal que el tiempo establecido coincida con las actividades programadas o ampliar el tiempo (3).</li> <li>✓ Considerar el tiempo porque también se han de cumplir con las funciones laborales que corresponden(1)</li> </ul>	4
	<b>Planear de una mejor forma el abordaje de los contenidos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los vídeos que facilitan para realizar las actividades sean más cortos y puntuales, la explicación es excelente pero es agotador ver vídeos extensos.</li> <li>✓ Los videos son extensos, con una voz muy pausada, considero que deben ser más precisos y dinámicos.</li> <li>✓ Las prácticas deben ser más dinámicas</li> <li>✓ Eliminar los videos explicativos del facilitador</li> <li>✓ Tener listo todo el curso al inicio del mismo.</li> </ul>	5
	<b>Replantear los rubros de la evaluación</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Las evaluaciones deben ser elaboradas por expertos en la evaluación, donde tampoco no se pregunten aspectos memorísticos.</li> <li>✓ Mejorar los aspectos de evaluación del curso</li> </ul>	2
	<b>Modificar la estrategia metodológica (presencial)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se debe dar espacio dentro del horario, sin estudiantes.</li> </ul>	1
	<b>Realización en otras fechas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Mejorar la planificación de las fechas para los nuevos cursos,</li> </ul>	1
	<b>Contextualización</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Una mejor contextualización de los diversos elementos, materiales y videos utilizados en la formación trayéndolos a una realidad más cercana a la nuestra.</li> </ul>	1
	<b>Incluir sesiones sincrónicas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Mas sesiones sincronicas</li> </ul>	1

Desarrollo de la AFP	<p>Promover la interacción entre las personas participantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Más y mejor interacción con otros compañeros (as) que participan en la actividad de formación</li> </ul>	1
Ambiente virtual de aprendizaje	<p>Organización y uso de los textos, las actividades y los recursos audiovisuales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Las aplicaciones no se logran integrar por los permisos del MEP</li> </ul>	1
Atención del personal técnico encargado	<p>Mejorar la comunicación con las personas participantes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Faltó mayor coordinación y comunicación, habían muchas dudas sobre la ejecución de la actividad y no se aclaraban oportunamente.</li> </ul>	1
	<p>Que haya realimentación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Las prácticas deben ser revisadas por quien media, ya que en los comentarios se evidencia que las personas se equivocan y no tienen realimentación o realimentan a otro colega de manera equivocada porque así entendieron que se hacía.</li> </ul>	1
Necesidades planteadas	<p>Continuar con procesos de formación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Priorizar las regiones que requieren mayor apoyo en el ámbito pedagógico.</li> <li>✓ Es necesaria la continuidad de este tipo de actividades, pero debe considerarse las necesidades y niveles de conocimiento de las personas participantes a la hora de ofrecer los cursos</li> </ul>	2
	<p>Otras</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Aún no hemos recibido la calificación, por lo que es importante que el participante ya tengo conocimiento de ella.</li> <li>✓ Colocar con tiempo las autoevaluaciones y que queden registradas en el sistema, tuve que repetirla varias veces porque no me mostraba el comprobante de realización.</li> <li>✓ Las aplicaciones no se logran integrar por los permisos del MEP</li> <li>✓ La ruta instruccional del curso puede mejorar.</li> <li>✓ Se debería contemplar el manejo de herramientas enfocadas en crear (por parte del docente y estudiantes), diseñar, programar, esquematizar, entre otras;</li> </ul>	5
<b>Total</b>		<b>26</b>

### III- RECOMENDACIONES GENERALES

- Promover la divulgación de los resultados de esta evaluación, con el personal responsable del diseño y la ejecución de las AFP que se imparten desde su dependencia gestora, para su realimentación y mejora, considerando los criterios de eficacia, pertinencia e impacto a corto plazo.
- En relación con la eficacia de la AFP, considerar la valoración del desempeño de las personas facilitadoras y la satisfacción con la actividad de formación para contribuir, de la mejor manera, con los desarrollos personal y profesional de las personas capacitadas.
- Valorar, de acuerdo con los resultados obtenidos, si la AFP brindada ha sido suficiente para generar los cambios esperados a corto, mediano y largo plazos.
- Informar, a las personas participantes, acerca de la importancia de responder la consulta que se ha de realizar, a través del correo electrónico, tres meses después de la fecha de finalización de la AFP y, de este modo, contar con un mayor número de respuestas para culminar, con éxito, el proceso evaluativo.

## IV- ANEXOS

### 1. Resumen del modelo de evaluación del Plan de Formación Permanente (MODEVA-PFP)



## 2. Interpretación de los resultados

Para la interpretación de resultados, el MODEVA-PFP toma como referencia la escala numérica establecida por el Centro de Capacitación y Desarrollo (CECADES). A partir de esta escala, se establecen cinco categorías cualitativas de evaluación (*Excelente, Muy buena, Buena, Regular e Insuficiente*). Estas categorías se identifican con los colores del semáforo, de manera que facilite el análisis y la interpretación, tal y como se muestra en la tabla siguiente:

<b>Evaluación cuantitativa</b>	<b>Evaluación cualitativa</b>	<b>Interpretación según el MODEVA-PFP</b>
95 a 100	Excelente	Totalmente eficaz, totalmente pertinente y de total impacto a corto plazo
90-94.99	Muy buena	Muy eficaz, muy pertinente y de mucho impacto a corto plazo
80-89.99	Buena	Eficaz, pertinente y de impacto a corto plazo
60 a 79.99	Regular	Poco eficaz, poco pertinente y de poco impacto a corto plazo
0 a 59.99	Insuficiente	Totalmente ineficaz, no pertinente y sin impacto a corto plazo

### 3. Descripción de los criterios de evaluación

Criterio de evaluación	Descripción del criterio	Fuentes de información	Valoración cuantitativa	Valor porcentual
Eficacia	Medida en que se cumplen los objetivos de las AFP, en cuanto al aprendizaje obtenido, la satisfacción de las personas participantes con respecto a la actividad y con el desempeño de las personas facilitadoras. Considera los siguientes aspectos:			20%
	1- <b><i>El aprendizaje logrado</i></b> . Valora los conocimientos y las habilidades adquiridas en la AFP, según el objetivo general y los saberes planteados en el formulario de capacitación. Este rubro del criterio varía, según la modalidad de la AFP.			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>En las AFP de la modalidad de <b>aprovechamiento</b>, se refiere a la calificación final de las personas participantes.</li> </ul>	Focap 4	Promedio de la calificación final de las personas que asistieron, al menos, al 60 % del total de horas de la AFP.	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>En las AFP de la modalidad de <b>participación</b>, se refiere a la valoración emitida por las personas participantes, a partir de su aprendizaje.</li> </ul>	Focap 2 (apartado de: Autoevaluación del aprendizaje)	Promedio del resultado de la autoevaluación del aprendizaje del total de respuestas registradas en el Sigad.	
	<b><i>2 -La satisfacción de las personas participantes con la AFP</i></b> Considera la satisfacción con el desarrollo de la AFP y también con el desempeño de la persona facilitadora, o bien, el ambiente virtual de aprendizaje (cuando la estrategia metodológica es de autoformación).	Focap 2 (apartado de: Evaluación de la actividad y de la persona facilitadora)	Promedio del resultado de la evaluación de la actividad y del desempeño de la persona facilitadora.	30 %

Criterio de evaluación	Descripción del criterio	Fuentes de información	Valoración cuantitativa	Valor porcentual
Pertinencia	Medida en que la AFP responde y es congruente con las necesidades del contexto educativo, la población meta, los objetivos institucionales y los requerimientos de la política educativa.	Cuestionario de evaluación de pertinencia y logros a corto plazo	Promedio de los datos obtenidos con el cuestionario aplicado a las personas participantes, tres meses después de finalizada la AFP.	<b>50 %</b>

#### 4. Criterios e indicadores considerados para la valoración de la pertinencia y el impacto a corto plazo

Área estratégica: práctica docente		
Instrumento utilizado: Cuestionario de logros a corto plazo enfocado al desarrollo profesional		
Dirigido a participantes		
Criterios	Indicadores	Ítems valorados
<b>Impacto a corto plazo</b>	Formación profesional: Desarrollo profesional. Los logros obtenidos en la actividad de formación	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- Mejorar sus competencias, de acuerdo a las exigencias laborales y, o, personales.</li> <li>2- Fortalecer habilidades o destrezas en la temática abordada.</li> <li>3- Poner en práctica nuevos procedimientos de trabajo.</li> <li>4- Cambiar actitudes en relación con lo aprendido.</li> <li>5- Implementar lo aprendido para la mejora laboral o personal.</li> <li>6- Hacer un mejor uso de técnicas o herramientas tecnológicas.</li> <li>7- Brindar un mejor servicio según sus funciones.</li> <li>8- Fortalecer habilidades para mejorar su práctica laboral.</li> </ol>
<b>Pertinencia</b>	Pertinencia con políticas nacionales, educativas y del contexto educativo	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- La congruencia con las políticas nacionales vigentes.</li> <li>2- La contribución con el desarrollo de la propuesta curricular vigente.</li> <li>3- La concordancia con el contexto en el que labora.</li> <li>4- La correspondencia con su quehacer laboral.</li> </ol>