

MEMORANDO
IDP-DE-DSE-102-2022
Fecha 28-09-2022

Para: Ileana Ruíz Rodríguez
Jefa del Departamento de Gestión de Recursos

De: Carlos Méndez Bonilla
Jefe del Departamento de Seguimiento y Evaluación
Mirna Vanegas García
Asesora nacional del Departamento de Seguimiento y Evaluación
Responsable de la evaluación

cc. Karla Thomas Powell
Directora ejecutiva del Instituto de Desarrollo Profesional
Uladielao Gámez Solano

Asunto: Entrega de informe técnico de evaluación

Estimada señora:

De la manera más atenta, se le remite el siguiente informe técnico de evaluación de la actividad de formación permanente: 2022-85, **Redes sociales en educación** (grupos 1, 2 y 3), correspondiente al III trimestre de 2022, ejecutada por la dependencia gestora: IDP Gestión de Recursos. El propósito del informe es que se constituya en un insumo para la mejora del proceso de formación continua, en el cual está enmarcada esta actividad.

I- INTRODUCCIÓN

En este informe, se presentan los resultados obtenidos en la evaluación de la actividad de formación permanente (AFP) realizada por su dependencia gestora, según el modelo de evaluación del Plan de Formación Permanente (Modeva-PFP), diseñado por el Departamento de Seguimiento y Evaluación (DSE), con la finalidad de identificar los logros y resultados en cuanto a los criterios de evaluación de la eficacia, la pertinencia y el impacto a corto plazo en el personal capacitado, para construir evidencias que favorezcan la toma de decisiones y el planteamiento de propuestas de mejora de los procesos de formación permanente, dirigidos al personal del Ministerio de Educación Pública (MEP).

Se conceptualiza la eficacia como la medida en que se cumplen los objetivos de la AFP, en cuanto al aprendizaje, la satisfacción de las personas participantes y el desempeño de las personas facilitadoras, o bien, con el ambiente virtual de aprendizaje, según corresponda, de acuerdo con la estrategia metodológica utilizada para implementar la actividad formativa.

La pertinencia se refiere a la medida en que la AFP responde y es congruente con las necesidades del contexto educativo, la población meta, los objetivos institucionales y los requerimientos de la política educativa.

El impacto a corto plazo valora el aporte de la AFP en el fortalecimiento de los desarrollos personal, profesional e institucional y los factores que han favorecido la implementación de los conocimientos adquiridos en el quehacer laboral, según la percepción de las personas capacitadas.

Estos criterios de evaluación son valorados a partir de la aplicación de diferentes instrumentos, durante el proceso de formación y posterior a este. La información es registrada y cuantificada en el Sistema de gestión y administración de desarrollo profesional (Sigad). A partir de los resultados, se obtiene una valoración cuantitativa y otra cualitativa, según lo establecido en el Modeva-PFP.

La información cualitativa adicional que se reporta está relacionada con la implementación de lo aprendido en el quehacer laboral e incluye, además, observaciones y recomendaciones para la mejora de futuras actividades de formación permanente

II- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

1- Información de la actividad de formación permanente

Actividad 2022-85: Redes sociales en educación

Tabla 1

Características de la AFP

Modalidad	Estrategia metodológica	Clase de AFP	Tipo de AFP	Población meta	Duración de la actividad	Área estratégica	Cantidad de grupos evaluados	Fecha de ejecución
Aprovechamiento	No presencial - Virtual	Curso	Con recursos propios de la instancia	Técnico docente ejecutor Administ. docente ejecutor Docente	30 horas	Práctica docente	3	Del 25/04/2022 al 22/05/2022

2- Resultados de la AFP

Tabla 2

Evaluación de las personas facilitadoras y el número de personas consultadas, según la evaluación realizada

N.º de grupo	Personas facilitadoras	Evaluación a las persona facilitadora	EVALUACIÓN REALIZADA							
			N.º de participantes en la AFP			Aprendizaje logrado	Satisfacción con la AFP		Aplicabilidad de lo aprendido	
			Total	Aprobados	Reprobados		Desarrollo de la AFP	Personas Facilitadoras	Cuestionario a participantes	
						N.º de personas consideradas			N.º de respuestas	N.º de respuestas
1	Lizbeth Chaves Solís	94.30	14	8	6	8	11	11	14	7
2	Lizbeth Chaves Solís	95.1	21	11	10	11	17	17	21	7
3	Gustavo Araya Brenes	84.6	10	6	4	6	7	8	10	3
TOTALES	Promedio (\bar{x})	91.33								
	Sumatoria (Σ)		45	25	20	25	35	36	45	17

Tabla 3

Resultados de la actividad de formación según el Modeva

N.º de grupo	EVALUACIONES REALIZADAS				Resultado Modeva-PFP	
	Aprendizaje logrado	Satisfacción con la AFP		Aplicabilidad de lo aprendido	Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa
		Desarrollo de la AFP	Personas facilitadoras			
Valor 20 %	Valor 15 %	Valor 15 %	Valor 50 %			
1	18.75	14.11	14.14	45.23	92.23	Muy buena
2	19.55	13.70	14.26	44.68	92.19	Muy buena
3	20	12.88	12.69	38.22	83.79	Buena
Resultado total	19.43	13.56	13.70	42.71	89.40	Muy buena
Interpretación cualitativa de los datos:		Muy eficaz, muy pertinente, y de mucho impacto a corto plazo				

2.1- Otros resultados

A continuación, se presentan los resultados de las preguntas abiertas del cuestionario aplicado a la población consultada, en relación con la contribución de la actividad de formación permanente en los desarrollos personal y profesional.

Tabla 4

Contribución de la actividad de formación permanente en los desarrollos personal y profesional, según el criterio de las personas participantes

Categorías	Descripción	Frecuencias absolutas
1. Actualización de conocimientos, habilidades y aprendizajes específicos	Nuevos conocimiento <ul style="list-style-type: none"> ✓ De estrategias para desarrollar dentro de planeamiento ✓ Para hacer clases más dinámicas y divertidas ✓ De herramientas de utilidad y actualidad. ✓ De otras redes sociales 	8
2. Reflexión y sensibilización en relación con la temática	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fue muy enriquecedor ya que pude ver cuanto estamos expuestas las personas por utilizar las redes sociales de forma inadecuada. 	1
3. Mejoramiento de habilidades, competencias y actitudes	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se aprende a hacer un uso correcto de las herramientas, y diferentes redes sociales. 	4
4. Mejoramiento en el quehacer laboral	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Contribuyó a ofrecer apoyo a mis instituciones a cargo en cuanto al uso de la tecnología 	1
5. Otros	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El curso no enseñó nada, solo fue una plataforma donde cada uno compartió ideas pero mentira que se usan todas juntas. 	1
Total de respuestas		15

Tabla 5

Observaciones para la mejora de la actividad de formación permanente, según el criterio de las personas participantes

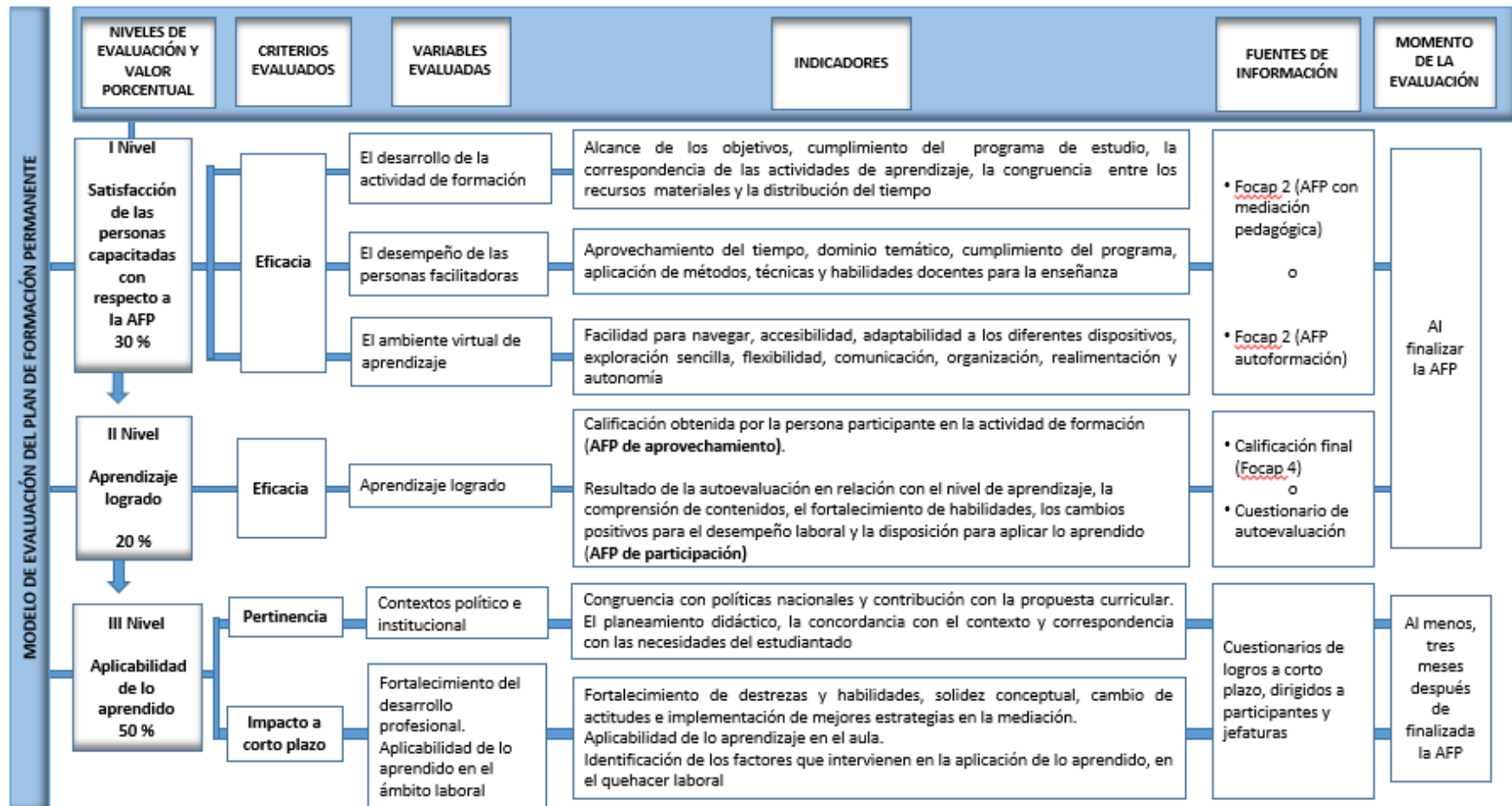
Observaciones obtenidas de la población consultada		Frecuencias absolutas
Categorías	Descripción	
1. Planificación de la AFP	Extender la duración del curso <ul style="list-style-type: none"> ✓ Para poner en práctica lo aprendido ✓ Muchas actividades para el corto tiempo ✓ Es necesario mas tiempo versus contenidos 	4
	Incluir sesiones sincrónicas	1
2. Desarrollo de la AFP	Ampliar o profundizar en los contenidos <ul style="list-style-type: none"> ✓ Profundizar en cómo aplicar el tema en la educación de una manera más real. ✓ Abordar más propiamente cómo trabajar con el contenido que se quiere compartir, cómo lograr llegar a más usuarios sin ser invasivo, cómo generar contenidos desde las distintas herramientas para creación de contenido. ✓ Ampliar en el uso de cada red social, como herramientas a favor del proceso de enseñanza aprendizaje. ✓ Que brinden ideas de éxito o ejemplos de uso o algo más interactivo 	4
	Mejorar la mediación <ul style="list-style-type: none"> ✓ Proponer actividades más dinámicas 	1
Otros comentarios	Continuar con procesos de formación: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Que el curso llegue a muchas más personas que trabajamos en el ámbito educativo. ✓ Un segundo curso, con las redes que son más utilizada por los estudiantes actualmente. 	2
	Satisfacción con la actividad de formación <ul style="list-style-type: none"> ✓ Excelente ✓ Está muy completa la información 	2
Total de respuestas		14

III- RECOMENDACIONES GENERALES

- Promover la divulgación de los resultados de esta evaluación, con el personal responsable del diseño y la ejecución de las AFP que se imparten desde su dependencia gestora, para su realimentación y mejora, considerando los criterios de eficacia, pertinencia e impacto a corto plazo.
- En relación con la eficacia de la AFP, considerar la valoración del desempeño de las personas facilitadoras y la satisfacción con la actividad de formación para contribuir, de la mejor manera, con los desarrollos personal y profesional de las personas capacitadas.
- Valorar, de acuerdo con los resultados obtenidos, si la AFP brindada ha sido suficiente para generar los cambios esperados a corto, mediano y largo plazos.
- A partir de las observaciones brindados por las personas participantes (Tabla 5), valorar en lo que corresponda, aquellas que contribuyan al mejoramiento de futuras réplicas para el desarrollo personal y profesional de las personas capacitadas.
- Informar, a las personas participantes, acerca de la importancia de responder la consulta que se ha de realizar, a través del correo electrónico, tres meses después de la fecha de finalización de la AFP y, de este modo, contar con un mayor número de respuestas para culminar, con éxito, el proceso evaluativo.

IV- ANEXOS

1. Resumen del modelo de evaluación del Plan de Formación Permanente (Modeva-PFP)



2. Interpretación de los resultados

Para la interpretación de resultados, el Modeva-PFP toma como referencia la escala numérica establecida por el Centro de Capacitación y Desarrollo (CECADES). A partir de esta escala, se establecen cinco categorías cualitativas de evaluación (*Excelente, Muy Buena, Buena, Regular e Insuficiente*). Estas categorías se identifican con los colores del semáforo, de manera que facilite el análisis y la interpretación, tal y como se muestra en la tabla siguiente:

Evaluación Cuantitativa	Evaluación cualitativa	Interpretación según el Modeva-PFP
10 a 59.99	Insuficiente	Ineficaz, nada pertinente y sin impacto a corto plazo
60 a 69.99	Regular	Muy poco eficaz, muy poco pertinente y muy poco impacto a corto plazo
70 a 84.99	Buena	Eficaz, pertinente y de impacto a corto plazo
85 a 94.99	Muy buena	Muy eficaz, muy pertinente y mucho impacto a corto plazo
95 a 100	Excelente	Totalmente eficaz, totalmente pertinente y de total impacto a corto plazo

2. Descripción de los criterios de evaluación

Criterio de evaluación	Descripción del criterio	Fuentes de información	Valoración cuantitativa	Valor porcentual
Eficacia	Medida en que se cumplen los objetivos de las AFP, en cuanto al aprendizaje obtenido, la satisfacción de las personas participantes con respecto a la actividad y con el desempeño de las personas facilitadoras. Considera los siguientes aspectos:			
	1- <u>El aprendizaje logrado</u> . Valora los conocimientos y las habilidades adquiridas en la AFP, según el objetivo general y los saberes planteados en el formulario de capacitación. Este rubro del criterio varía, según la modalidad de la AFP.			20 %
	<ul style="list-style-type: none"> En las AFP de la modalidad de aprovechamiento, se refiere a la calificación final de las personas participantes. 	Focap 4	Promedio de la calificación final de las personas que asistieron, al menos, al 60 % del total de horas de la AFP.	
	<ul style="list-style-type: none"> En las AFP de la modalidad de participación, se refiere a la valoración emitida por las personas participantes, a partir de su aprendizaje. 	Focap 2 (apartado de: Autoevaluación del aprendizaje)	Promedio del resultado de la autoevaluación del aprendizaje del total de respuestas registradas en el Sigad.	
	<p><u>2 -La satisfacción de las personas participantes con la AFP</u></p> <p>Considera la satisfacción con el desarrollo de la AFP y también con el desempeño de la persona facilitadora, o bien, el ambiente virtual de aprendizaje (cuando la estrategia metodológica es de autoformación).</p>	Focap 2 (apartado de: Evaluación de la actividad y de la persona facilitadora)	Promedio del resultado de la evaluación de la actividad y del desempeño de la persona facilitadora.	30 %

Criterio de evaluación	Descripción del criterio	Fuentes de información	Valoración cuantitativa	Valor porcentual
Pertinencia	Medida en que la AFP responde y es congruente con las necesidades del contexto educativo, la población meta, los objetivos institucionales y los requerimientos de la política educativa.	Cuestionario de evaluación de pertinencia y logros a corto plazo	Promedio de los datos obtenidos con el cuestionario aplicado a las personas participantes, tres meses después de finalizada la AFP.	50 %

4. Criterios e indicadores considerados para la valoración de la pertinencia y el impacto a corto plazo

Área estratégica: prácticas docentes Instrumento utilizado: Cuestionario de logros a corto plazo enfocado al desarrollo profesional Dirigido a participantes.		
Criterios	Indicadores	Ítems valorados
Impacto a corto plazo	Formación profesional: Desarrollo profesional. Los logros obtenidos en la actividad de formación	<ol style="list-style-type: none"> 1- Mejorar sus competencias, de acuerdo a las exigencias laborales y, o, personales. 2- Fortalecer habilidades o destrezas en la temática abordada. 3- Poner en práctica nuevos procedimientos de trabajo. 4- Cambiar actitudes en relación con lo aprendido. 5- Implementar lo aprendido para la mejora laboral o personal. 6- Hacer un mejor uso de técnicas o herramientas tecnológicas. 7- Brindar un mejor servicio según sus funciones. 8- Fortalecer habilidades para mejorar su práctica laboral.
Pertinencia	Pertinencia con políticas nacionales, educativas y del contexto educativo	<ol style="list-style-type: none"> 1- La congruencia con las políticas nacionales vigentes. 2- La contribución con el desarrollo de la propuesta curricular vigente. 3- La concordancia con el contexto en el que labora. 4- La correspondencia con su quehacer laboral.