

### MEMORANDO IDP-DE-DSE-023-2021 Fecha 9-06-2021

Para: Ileana Ruiz Rodríguez

Jefa del Departamento de Gestión de Recursos

De: Carlos Méndez Bonilla

Jefe del Departamento de Seguimiento y Evaluación

Yorleny María Carranza Sequeira

Asesora Nacional, Departamento de Seguimiento y Evaluación

Responsable de la evaluación

cc. Karla Thomas Powell

Directora Ejecutiva del Instituto de Desarrollo Profesional

Uladislao Gámez Solano

Asunto: Entrega de informe técnico de evaluación.

### Estimada señora:

De la manera más atenta, se le remite el siguiente informe técnico de evaluación de la actividad de formación permanente: ID-2020-34: "Utilización de Excel en el ámbito educativo", Grupos 13, 14, 15, 16, 17 y 18, correspondiente al cuarto trimestre de 2020, ejecutada por la dependencia gestora a su cargo. El propósito del informe es que se constituya en un insumo para la mejora del proceso de formación continua, en el cual está enmarcada esta actividad.



### I- INTRODUCCIÓN

En este informe se presentan los resultados obtenidos en la evaluación de la actividad de formación permanente (AFP) realizada por su dependencia gestora, según el Modelo de Evaluación del Plan de Formación Permanente (MODEVA-PFP), diseñado por el Departamento de Seguimiento y Evaluación (DSE), con la finalidad de identificar los logros y los resultados en cuanto a los criterios de evaluación de la eficacia, la pertinencia y el impacto a corto plazo en el personal capacitado, para construir evidencias que favorezcan la toma de decisiones y el planteamiento de propuestas de mejora de los procesos de formación permanente, dirigidos al personal del Ministerio de Educación Pública (MEP).

Se conceptualiza la eficacia como la medida en que se cumplen los objetivos de las AFP, en cuanto al aprendizaje, la satisfacción de las personas participantes y el desempeño de las personas facilitadoras, o bien, con el ambiente virtual de aprendizaje, según corresponda, de acuerdo con la estrategia metodológica utilizada para implementar la actividad formativa.

La pertinencia se refiere a la medida en que la AFP responde y es congruente con las necesidades del contexto educativo, la población meta, los objetivos institucionales y los requerimientos de la política educativa.

El impacto a corto plazo valora el aporte de la AFP en el fortalecimiento de los desarrollos personal, profesional e institucional y los factores que han favorecido la implementación de los conocimientos adquiridos en el quehacer laboral, según la percepción de las personas capacitadas.

Estos criterios de evaluación son valorados, a partir de la aplicación de diferentes instrumentos, durante el proceso de formación y posterior a este. La información es registrada y cuantificada en el Sistema de Gestión y Administración de Desarrollo Profesional (SIGAD). A partir de los resultados, se obtiene una valoración cuantitativa y otra cualitativa, según lo establecido en el MODEVA-PFP.

La información cualitativa adicional que se reporta está relacionada con la implementación de lo aprendido en el quehacer laboral e incluye, además observaciones y recomendaciones para la mejora de futuras actividades de formación permanente.



## II- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

1- Información de la actividad de formación permanente.

Actividad ID 2020-34: "Utilización de Excel en el ámbito educativo", Grupos 13, 14, 15, 16, 17 y 18.

Tabla 1. Características de la AFP.

Moda	alidad	Estrategia metodológica	Clase de AFP	Población meta	Duración de la actividad	Área estratégica:	Cantidad de grupos evaluados	Fecha de ejecución
Aprovecl	hamiento	No presencial - Virtual	Curso	Docente	80 horas	Práctica Docente (Desarrollo profesional)	6	Del 05/10/2020 al 29/11/2020

### 2- Resultados de la AFP.

Tabla 2. Evaluación de las personas facilitadoras y el número de personas consultadas, según la evaluación realizada.

	Personas facilitadoras	Evaluación a				EVALUACIÓN REALIZADA				
			sonas		Aprendizaje	Satisfacción con la AFP		Aplicabilidad de lo aprendido		
N.° de grupo		las personas facilitadoras			logrado	Desarrollo de la AFP	Personas Facilitadoras	Cuestionario a	a participantes	
			Total	Aprobados	Reprobados	N.° de personas considerados	N.° de respuestas	N.° de respuestas	N.° de personas consultadas	N.° de respuestas recibidas
13	Lizbeth Chaves Solís	89,86	29	19	10	19	20	22	20	18
14	Lizbeth Chaves Solís	96,13	31	19	12	19	15	15	20	17
15	Lizbeth Chaves Solís	88,95	30	20	10	20	18	19	20	16
16	Lizbeth Chaves Solís	94,67	29	13	16	13	8	9	13	9
17	Lizbeth Chaves Solís	97,25	30	24	6	24	20	20	25	23
18	Lizbeth Chaves Solís	96,24	30	19	11	19	16	17	19	17
ТОТ	TOTALES 93,85		179	114	65	114	97	102	117	100



Tabla 3. Resultados de la actividad de formación según MODEVA.

		Resultado MODEVA-PFP				
N.° de	Aprendizaje	Satisfacció	n con la AFP	Aplicabilidad de lo	WODEVA-PPP	
grupo	logrado	Desarrollo de la AFP	Personas facilitadoras	aprendido	Valoración	Valoración
	Valor 20 %	Valor 15 %	Valor 15 %	Valor 50 %	cuantitativa	cualitativa
13	19,03	13,96	13,48	44,81	91,28	Muy buena
14	19,18	14,69	14,42	46,94	95,23	Excelente
15	19,37	14,28	13,34	43,18	90,17	Muy buena
16	19,20	14,74	14,20	44,21	92,35	Muy buena
17	19,39	14,72	14,59	45,07	93,77	Muy buena
18	19,06	14,78	14,44	45,71	93,99	Muy buena
Resultado total	19,21	14,53	14,08	44,99	92,80	Muy buena

Interpretación cualitativa de los datos: Muy eficaz, muy pertinente y de mucho impacto a corto plazo.



### 2.1- Resultados Cualitativos

A continuación, se presentan los resultados de las preguntas abiertas del cuestionario aplicado a la población consultada, en relación con la contribución de la actividad de formación permanente en los desarrollos personal y profesional.

Actividad ID 2020-34: Utilización de Excel en el ámbito educativo, Grupos: 13, 14, 15, 16, 17 y 18.

Tabla 4. Contribución de la actividad de formación permanente recibida en cuanto al desarrollo personal y profesional, según el criterio de las personas participantes

desarrollo personal y profesional, segun el criterio de las personas participantes						
Categorías	Descripción	Frecuencia				
Actualización y fortalecimiento	Mejora en la planificación del trabajo, un uso efectivo de lo aprendido y un uso más aprovechable de la herramienta.	5				
del desarrollo profesional	Mejora y crecimiento profesional, es una herramienta que puedo aplicar en mi trabajo diario, me ayudó a perder el temor a la hora de utilizar dicha herramienta y en mi superación personal.	8				
	Conocimiento de nuevas herramientas que la aplicación brinda, aprendí varias técnicas para facilitar mis trabajos y empleo de las herramientas trabajadas en mi ámbito laboral.	6				
Aprendizaje de funciones específicas de las	Conocer y hacer un uso más eficiente de la herramienta de Excel. Uso de plantillas, tablas dinámicas, el manejo de tablas con información de estudiantes, uso del registro, tabulaciones y tablas de cotejo.	33				
herramientas tecnológicas	Realizar fórmulas para cálculos, sacar estadísticas, mejorar la calidad, agilidad y tiempo en el aspecto laboral, hacer rúbricas de calificación, cuadros de asistencia y boletas de auditoraje. Ayuda a llevar control de las evaluaciones de los estudiantes.	12				
	Ayuda al realizar tablas para evaluaciones o al sintetizar formación en gráficas de investigaciones, mejoró mi habilidad para utilizar la herramienta de office. Facilita la realización de cuadros de información en Excel, utilización de listas de asistencia y promedios.	13				
Mejoramiento de habilidades, competencias y actitudes	Me ayudó a ordenar y sistemizar mi trabajo administrativo, a tener un mejor manejo de documentos administrativos y personales; a mejorar el trabajo administrativo docente y mi labor administrativa, utilizando Excel, para presentar documentos en este formato.	6				
	Mejorar mis habilidades en el uso del programa Excel, agilizar documentación de datos, llevar un mejor control sobre las actividades realizadas y tener mayor seguridad al manipular la herramienta. Mejora en la construcción de tablas para organizar controles de avance.	10				
Mejoramiento de la mediación pedagógica	Aplicación de las tecnologías para mejorar mi labor y práctica docente, a partir del uso de cuadros y gráficos que uso en registros de evidencias. Organizar mejor mi trabajo en el aula, gracias a lo aprendido en Excel.	3				



Actividad ID 2020-34: "Utilización de Excel en el ámbito educativo", Grupos 13, 14, 15, 16, 17 y 18.

Tabla 5. Observaciones para la mejora de la actividad de formación permanente, según el criterio de las personas participantes.

Observ	raciones obtenidas de la población consultada	Frecuencias
Categorías	Subcategorías de respuesta	absolutas
Planificación de la AFP	Está muy completo el curso, me gustó mucho, me pareció muy bien todo, excelente las clases y la actividad de formación.	10
	Los ejercicios y aprendizajes no tenían ninguna relación con el quehacer docente. El que lo lleve, tiene que saber algo, porque no es para principiantes. Se deben actualizar los conocimientos según la tecnología, incluir un poco más del uso de fórmulas, así como realizar cuadros y recabar información de manera más ordenada, para un mejor aprovechamiento del tiempo.	10
	Excelente curso y material, está muy bien organizado, es muy efectivo y claro. El proceso de formación se encuentra bien planeado, con diferentes experiencias educativas que favorecen el aprendizaje de los temas, es interesante y provechoso.	6
	Me gustaría que fuera un poco más amplio, que algunos temas se vean un poco más, para que haya más tiempo de asimilar y ponerlo en práctica. Me parece que el periodo de entrega de los avances, a veces por la carga laboral no se puede cumplir de una mejor manera con las asignaciones.	6
Desarrollo de la AFP	Demasiado útil para los que no hemos recibido este tipo de curso, se aprende mucho y me facilitó el uso de la tecnología.	5
	Deben poner videos más contextualizados y elaborados por el docente, utilizar ejemplos de nuestra profesión y mucha más práctica. Tomar en cuenta los quehaceres cotidianos en nuestra profesión y capacitar para mejorar y agilizar nuestra labor, enfocarse más al área docente.	7
Ambiente virtual de aprendizaje	Algunas fórmulas simplemente indicaban "Copiar y Pegar", sin explicar cómo funcionaban o cual era el método para aplicarla paso a paso. Es necesario una explicación del proceso para aplicarlas en otros problemas que se presenten.	4
	Más práctica, me hubiera gustado que el curso o el material, hubiera quedado abierto para practicar más y con esto lograr una mejor adquisición de la habilidad en el uso de Excel.	3
	Enfocarse más en la realización de prácticas e ítems, se	7



	enfocó mucho en registros de notas. Incluir dentro de los ejercicios, más ejemplos y clases más interactivas para un mejor aprendizaje.	
Personas facilitadoras	Una mejor comunicación y respuestas más oportunas ante las dudas. Algunas dudas no se lograron aclarar, faltó esa parte que solo puede solventar el tutor, se realizaban consultas y la respuesta era lenta o nula, se debe aprovechar el recurso para realizar espacios sincrónicos virtuales y poder iniciar desde un punto más básico para los que no contábamos con ningún conocimiento. Brindar respuesta lo más pronto posible, tuve dudas con algunas fórmulas y no hubo respuesta por parte del tutor, mayor interacción con el estudiante. Debe existir mayor apertura de la tutora, me desmotivó mucho y me indispuso, tenía dudas en el uso de la plataforma al subir las tareas, perdí puntos valiosos simplemente por inflexibilidad de la instructora, aunque le envié varios correos nunca los contestó.	15
	Falta mayor apoyo y comprensión de la persona tutora, que sea más abierta y amable, cuando se le hacen las preguntas, contar con mayor explicación y apoyo. Quedé muy insatisfecha con la tutora ya que, me reprobó porque no pudo abrir una tarea, no tomó en cuenta el esfuerzo y el tiempo dedicado, me reprobó por enviar una tarea comprimida y cuando le pregunté, me dijo de forma poco agradable, que no se debían enviar comprimidas.	5
	La unidad primera y segunda me guió muy bien, explicaba pasó a paso, después de ahí me costó demasiado comprender y hacer lo que me pedían. Mayor explicación en las indicaciones, ya que algunos teníamos un Excel más viejo.	3
Acompañamiento y continuidad.	Seguir en constante aprendizaje, abrir más espacios como este, me gustaría llevar una segunda parte del curso. Espero seguir llevando más módulos que agilicen y faciliten mi labor.	4
	Se requiere de más acompañamiento.	3
Otros comentarios	Me gustaría la entrega del título más rápido. Completé, con mucho esfuerzo, todas las prácticas del curso, no obstante, por alguna razón que desconozco, la página me indicó que no se puede emitir un certificado. Al concluir el curso, no encontré la forma de buscar el certificado de participación, ni mi nota final. Me gustaría conocer los resultados obtenidos y la forma de corregir mis errores.	4



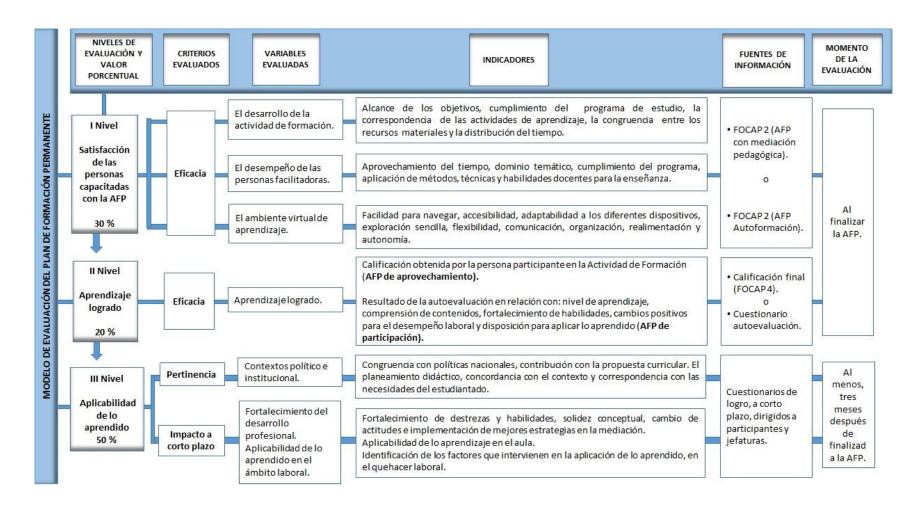
#### **III- RECOMENDACIONES GENERALES**

- Promover la divulgación de los resultados de esta evaluación, con el personal responsable del diseño y la ejecución de las AFP que se imparten desde su dependencia gestora, para su realimentación y mejora, considerando los criterios de eficacia, pertinencia e impacto a corto plazo.
- En relación con la eficacia de la AFP, considerar la valoración del desempeño de las personas facilitadoras y la satisfacción con la actividad de formación para contribuir, de la mejor manera, con los desarrollos personal y profesional de las personas capacitadas.
- Valorar, de acuerdo con los resultados obtenidos, si la AFP brindada ha sido suficiente para generar los cambios esperados a corto, mediano y largo plazos.
- Informar, a las personas participantes, acerca de la importancia de responder la consulta que se ha de realizar, a través del correo electrónico, tres meses después de la fecha de finalización de la AFP y, de este modo, contar con un mayor número de respuestas para culminar, con éxito, el proceso evaluativo.



#### **ANEXOS**

#### 1. Resumen del Modelo de Evaluación del Plan de Formación Permanente MODEVA-PFP





### 2. Interpretación de los resultados.

Para la interpretación de resultados, el MODEVA-PFP toma como referencia la escala numérica establecida por el Centro de Capacitación y Desarrollo (CECADES). A partir de esta escala, se establecen cinco categorías cualitativas de evaluación (Excelente, Muy Buena, Buena, Regular, e Insuficiente). Estas categorías se identifican con los colores del semáforo, de manera que facilite el análisis y la interpretación, tal y como se muestra en la tabla siguiente:

Evaluación Cuantitativa	Evaluación cualitativa	Interpretación, según el MODEVA-PFP
10 a 59.99	Insuficiente	Ineficaz, nada pertinente y sin impacto a corto plazo.
60 a 69.99	Regular	Muy poco eficaz, muy poco pertinente y muy poco impacto a corto plazo.
70 a 84.99	Buena	Eficaz, pertinente y de impacto a corto plazo.
85 a 94.99	Muy buena	Muy eficaz, muy pertinente y mucho impacto a corto plazo.
95 a 100	Excelente	Totalmente eficaz, totalmente pertinente y de total impacto a corto plazo.



# 3. Descripción de los criterios de evaluación.

Criterio de evaluación	Descripción del criterio	Fuentes de información	Valoración cuantitativa	Valor porcentual
Eficacia	Medida en que se cumplen los objetivos de las AFP, en cuanto al aprendizaje obtenido, la satisfacción de las personas participantes con respecto a la actividad y con el desempeño de las personas facilitadoras. Considera los siguientes aspectos:			
	1- <u>El aprendizaje logrado</u> . Valora los conocimientos y las habilidades adquiridos en la AFP, según el objetivo general y los saberes planteados en el Formulario de Capacitación. Este rubro del criterio varía, según la modalidad de la AFP			20 %
	<ul> <li>En las AFP de la modalidad de aprovechamiento, se refiere a la calificación final de las personas participantes.</li> </ul>	FOCAP 4	Promedio de la calificación final de las personas que asistieron, al menos, al 60 % del total de horas de la AFP	
	<ul> <li>En las AFP de la modalidad de participación, se refiere a la valoración emitida por las personas participantes, a partir de su aprendizaje.</li> </ul>	FOCAP 2 (apartado de: Autoevaluación del aprendizaje )	Promedio del resultado de la autoevaluación del aprendizaje del total de respuestas registradas en el SIGAD.	
	2 -La satisfacción de las personas participantes con la AFP.  Considera la satisfacción con el desarrollo de la AFP y también con el desempeño de la persona facilitadora, o bien, el ambiente virtual de aprendizaje (cuando la estrategia metodología es de autoformación).	FOCAP 2 (apartado de: Evaluación de la actividad y de la persona facilitadora)	Promedio del resultado de la evaluación de la actividad y del desempeño de la persona facilitadora.	30 %
Pertinencia	Medida en que la AFP responde y es congruente con las necesidades del contexto educativo, la población meta, los objetivos institucionales y los requerimientos de la política educativa.	Cuestionario de evaluación de pertinencia y logros a corto plazo	Promedio de los datos obtenidos con el cuestionario aplicado tres meses después de finalizada la AFP, a las personas participantes.	50 %



# 4. Criterios e indicadores considerados para la valoración de la pertinencia y el impacto a corto plazo.

Instrumento utilizad	Área estratégica: Prácticas docentes Instrumento utilizado: Cuestionario de logros a corto plazo enfocado al desarrollo profesional Dirigido a participantes.				
Criterios	Indicadores	Ítems valorados			
Impacto a corto plazo	Formación profesional: Desarrollo profesional. Los logros obtenidos en la actividad de formación	<ol> <li>Mejorar sus competencias, de acuerdo a las exigencias laborales y/o personales.</li> <li>Fortalecer habilidades o destrezas en la temática abordada.</li> <li>Poner en práctica nuevos procedimientos de trabajo.</li> <li>Cambiar actitudes, en relación con lo aprendido.</li> <li>Implementar lo aprendido para la mejora laboral o personal.</li> <li>Hacer un mejor uso de técnicas o herramientas tecnológicas.</li> <li>Brindar un mejor servicio según sus funciones.</li> <li>Fortalecer habilidades para mejorar su práctica laboral.</li> </ol>			
Pertinencia	Pertenencia con políticas nacionales, educativas y del contexto educativo.	<ol> <li>La congruencia con las políticas nacionales vigentes.</li> <li>La contribución con el desarrollo de la propuesta curricular vigente.</li> <li>La concordancia con el contexto en el que labora.</li> <li>La correspondencia con su quehacer laboral.</li> </ol>			