

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa.*

**MEMORANDO**  
**IDP-DE-DSE-021-2021**  
**Fecha: 3-02-2021**

Para: Ileana Ruiz Rodríguez  
Jefa del Departamento de Seguimiento y Evaluación

De: Carlos Méndez Bonilla  
Jefe del Departamento de Seguimiento y Evaluación  
Norma Solís Sánchez  
Asesora Nacional del Departamento. de Seguimiento y Evaluación.  
Responsable de la evaluación

cc. Karla Thomas Powell  
Directora Ejecutiva del Instituto de Desarrollo Profesional  
Uladiislao Gámez Solano

Asunto: Entrega de informe técnico de evaluación.

---

Estimada señora:

De la manera más atenta, se le remite el siguiente informe técnico de evaluación de la actividad de formación permanente: **ID-2020-30 Utilización de Word en el ámbito educativo (grupos 13 al 18)**, correspondiente al IV trimestre del año 2020, ejecutada por la dependencia gestora a su cargo. El propósito del informe es que se constituya en un insumo para la mejora del proceso de formación continua, en el cual está enmarcada esta actividad.

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa.*

## **I- INTRODUCCIÓN**

En este informe se presentan los resultados obtenidos en la evaluación de la actividad de formación permanente (AFP) realizadas por su dependencia gestora, según el Modelo de Evaluación del Plan de Formación Permanente (MODEVA-PFP), diseñado por el Departamento de Seguimiento y Evaluación (DSE), con la finalidad de identificar los logros y los resultados en cuanto a los criterios de evaluación de la eficacia, la pertinencia y el impacto a corto plazo en el personal capacitado, para construir evidencias que favorezcan la toma de decisiones y el planteamiento de propuestas de mejora de los procesos de formación permanente, dirigidos al personal del Ministerio de Educación Pública (MEP).

Se conceptualiza la eficacia como la medida en que se cumplen los objetivos de las AFP, en cuanto al aprendizaje, la satisfacción de las personas participantes y el desempeño de las personas facilitadoras, o bien, con el ambiente virtual de aprendizaje, según corresponda, de acuerdo con la estrategia metodológica utilizada para implementar la actividad formativa.

La pertinencia se refiere a la medida en que la AFP responde y es congruente con las necesidades del contexto educativo, la población meta, los objetivos institucionales y los requerimientos de la política educativa.

El impacto a corto plazo valora el aporte de la AFP en el fortalecimiento de los desarrollos personal, profesional e institucional y los factores que han favorecido la implementación de los conocimientos adquiridos en el quehacer laboral, según la percepción de las personas capacitadas.

Estos criterios de evaluación son valorados, a partir de la aplicación de diferentes instrumentos, durante el proceso de formación y posterior a este. La información es registrada y cuantificada en el Sistema de Gestión y Administración de Desarrollo Profesional (SIGAD). A partir de los resultados, se obtiene una valoración cuantitativa y otra cualitativa, según lo establecido en el MODEVA-PFP.

La información cualitativa adicional que se reporta está relacionada con la implementación de lo aprendido en el quehacer laboral e incluye, además observaciones y recomendaciones para la mejora de futuras actividades de formación permanente.

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa.*

## II- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

### 1- Información de la actividad de formación permanente.

*Actividad 2020-30, Utilización de Word en el ámbito educativo*

**Tabla 1. Características de la AFP.**

Modalidad	Estrategia metodológica	Clase de AFP	Población meta	Duración de la actividad	Área estratégica:	Cantidad de grupos evaluados	Fecha de ejecución
Aprovechamiento	No presencial - Virtual	Curso	Docente	80 horas	Práctica docente (desarrollo profesional)	6	5/10/2020 al 5/12/2020

### 2- Resultados de la AFP.

**Tabla 2. Evaluación de las personas facilitadoras y el número de personas consultadas, según la evaluación realizada.**

N.º de grupo	Personas facilitadoras	Evaluación a las personas facilitadoras	EVALUACIÓN REALIZADA							
			N.º de participantes en la AFP			Aprendizaje logrado	Satisfacción con la AFP		Aplicabilidad de lo aprendido	
							Desarrollo de la AFP	Personas Facilitadoras	Cuestionario a participantes	
			Total	Aprobados	Reprobados	N.º de personas considerados	N.º de respuestas	N.º de respuestas	N.º de personas consultadas	N.º de respuestas recibidas
13	Tatiana León Garita	99,89	21	21	0	21	18	18	21	16
14	Tatiana León Garita	98,4	27	25	2	25	23	25	27	21
15	Laura Meza A.	95,09	21	17	4	17	12	11	18	13
16	Laura Meza A.	96,12	23	19	4	19	16	17	22	12
17	Gustavo Araya	96,94	19	18	1	18	17	17	18	14
18	Gustavo Araya	94,77	19	14	5	14	12	13	16	11
<b>TOTALES</b>		<b>96,9</b>	<b>130</b>	<b>114</b>	<b>16</b>	<b>114</b>	<b>98</b>	<b>101</b>	<b>122</b>	<b>87</b>

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa.*

**Tabla 3. Resultados de la actividad de formación según MODEVA.**

N.º de grupo	EVALUACIONES REALIZADAS				Resultado MODEVA-PFP	
	Aprendizaje logrado Valor 20 %	Satisfacción con la AFP		Aplicabilidad de lo aprendido Valor 50 %	Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa
		Desarrollo de la AFP Valor 15 %	Personas facilitadoras Valor 15 %			
13	19,3	14,9	15,0	46,6	95,7	Excelente
14	18,5	14,8	14,8	47,9	95,9	Excelente
15	18,4	14,4	14,3	46,9	93,9	Muy bueno
16	18,5	14,7	14,4	47,8	95,3	Excelente
17	19,7	15,0	14,5	49,2	98,4	Excelente
18	18,9	14,8	14,2	48,3	96,2	Excelente
<b>Resultado total</b>	18,9	14,7	14,5	47,8	95,9	Excelente
<b>Interpretación cualitativa de los datos:</b>						
Grupo 15: <b>Muy eficaz, muy pertinente, y de mucho impacto a corto plazo.</b>						
Grupos: 13,14,16,17 y 18: <b>Totalmente eficaz, totalmente pertinente y de total impacto a corto plazo</b>						

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa*

## 2.1- Otros resultados

A continuación, se presentan los resultados de las preguntas abiertas del cuestionario aplicado a la población consultada, en relación con la contribución de la actividad de formación permanente en los desarrollos personal y profesional.

**Tabla 4.**

ID-2020-30 Utilización de Word en el ámbito educativo (grupos 13 al 18)

### **Contribución de la actividad de formación permanente en los desarrollos personal y profesional, según el criterio de las personas participantes**

<b>Categorías</b>	<b>Descripción</b>	<b>Frecuencia</b>
Actualización y fortalecimiento del desarrollo profesional	<b>Permitió la adquisición de nuevos conocimientos:</b> - Adquisición de nuevos conocimientos/ reforzar los conocimientos adquiridos/ refrescar conocimientos.	12
Mejoramiento de la labor docente	<b>Favorece la calidad del trabajo diario:</b> - Es de mucho provecho para el trabajo diario/ trabajar de mejor manera/ elaboración de diversos documentos/ facilidad en la elaboración de documentos administrativos/ recolección de información de los alumnos/ facilita la construcción de material para los estudiantes / mejorar la apariencia de los documentos en Word/ hacer mejores presentaciones para desarrollar la clase.  <b>Optimización del tiempo:</b> - Más agilidad para elaborar informes y otros/ uso efectivo del tiempo al aplicar lo aprendido/ y ahorro de tiempo.	40
Mayor conocimiento en la herramienta tecnológica	<b>Permitió hacer un mejor uso de Word:</b> - Aprender a usar nuevas herramientas de Word/ utilizar y sacar más provecho a la herramienta / más ágil a la hora de introducir tablas e imágenes/ uso correcto de muchas herramientas/ “con este curso descubrí muchas cosas que las hacía diferente, pensé que conocía mucho de Word y me di cuenta que no”.	17
<b>Total</b>		<b>69</b>

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa*

**Tabla 5.**

ID-2020-30 *Utilización de Word en el ámbito educativo* (grupos 13 al 18)

**Observaciones para la mejora de la actividad de formación permanente, según el criterio de las personas participantes.**

Observaciones obtenidas de la población consultada		Frecuencia
Categorías	Subcategorías de respuesta	
<b>1- Planificación de la AFP</b>	- Asignar más tiempo para la realización de las actividades	3
<b>2- Desarrollo de la AFP</b>	- Ampliar la temática.	5
<b>3- Ambiente virtual de aprendizaje</b>	- Indicaciones más sencillas - Más práctica (2 respuestas) - Prácticas más cortas - Clases grabadas por parte de un docente "guía" o moderador del grupo	5
<b>4- Personas facilitadoras</b>	<b>Grupo N.º13</b> - Que los tutores den mejores respuestas a las consultas o dudas en cuanto a como lo califican. <b>Grupo N.º14</b> - Mayor acompañamiento <b>Grupo N.º16</b> - Que las dudas sean aclaradas en un tiempo mínimo - Más acompañamiento para realización de tareas o actividades cuando no se comprende las indicaciones <b>Grupo N.º17</b> - No se aclararon dudas, "se supone que uno las escribía y un profesor las contestaba y en mi grupo no ocurrió así" <b>Grupo N.º18</b> - Mayor atención por parte del facilitador curricular, ya que algunas dudas quedaron sin resolver	6
<b>5- Comentarios adicionales</b>	<b>Satisfacción con la actividad de formación</b> - Excelente (Excelente, muy bueno, de mucho agrado, cumplió con expectativas, "...ojalá todos fueran así", "...me sorprendió" - continuar con este tipo de capacitaciones, continuar con otros cursos similares, continuar con un nivel más avanzado - Muy funcional para el ámbito laboral /muy importantes para la mejora en el trabajo	43

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa*

Observaciones obtenidas de la población consultada		Frecuencia
Categorías	Subcategorías de respuesta	
	<p><b>Satisfacción con la persona tutora</b></p> <p><b>Grupo N.º13</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La profesora de Word excelente / profesora fue excelente.</li> <li>- La facilitadora muy anuente a atender las consultas.</li> <li>- Muy satisfecha con la tutora que estuvo siempre muy atenta a acompañarnos en este proceso.</li> <li>- excelente disposición de la profesora en la evacuación de dudas y el soporte brindado durante el curso.</li> </ul> <p><b>Grupo N.º14</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo del instructor en los momentos que se requería</li> <li>- Excelente la tutora Tatiana León y compromiso.</li> <li>- ... lo que le dio el valor agregado al curso fue la profesora con una vocación me explicaba cuando no podía hacer las tareas fue excelente.</li> </ul>	7
	<b>Total</b>	69

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa*

### **III- RECOMENDACIONES GENERALES**

- Promover la divulgación de los resultados de esta evaluación, con el personal responsable del diseño y la ejecución de las AFP que se imparten desde su dependencia gestora, para su realimentación y mejora, considerando los criterios de eficacia, pertinencia e impacto a corto plazo.
- En relación con la eficacia de la AFP, considerar la valoración del desempeño de las personas facilitadoras y la satisfacción con la actividad de formación para contribuir, de la mejor manera, con los desarrollos personal y profesional de las personas capacitadas.
- Valorar, de acuerdo con los resultados obtenidos, si la AFP brindada ha sido suficiente para generar los cambios esperados a corto, mediano y largo plazos.
- Informar, a las personas participantes, acerca de la importancia de responder la consulta que se ha de realizar, a través del correo electrónico, tres meses después de la fecha de finalización de la AFP y, de este modo, contar con un mayor número de respuestas para culminar, con éxito, el proceso evaluativo.



*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa*

**ANEXOS**

**1. Resumen del Modelo de Evaluación del Plan de Formación Permanente MODEVA-PFP**



*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa*

**2. Interpretación de los resultados.**

Para la interpretación de resultados, el MODEVA-PFP toma como referencia la escala numérica establecida por el Centro de Capacitación y Desarrollo (CECADES). A partir de esta escala, se establecen cinco categorías cualitativas de evaluación (Excelente, Muy Buena, Buena, Regular, e Insuficiente). Estas categorías se identifican con los colores del semáforo, de manera que facilite el análisis y la interpretación, tal y como se muestra en la tabla siguiente:

<b>Evaluación Cuantitativa</b>	<b>Evaluación cualitativa</b>	<b>Interpretación, según el MODEVA-PFP</b>
10 a 59.99	Insuficiente	Ineficaz, nada pertinente y sin impacto a corto plazo.
60 a 69.99	Regular	Muy poco eficaz, muy poco pertinente y muy poco impacto a corto plazo.
70 a 84.99	Buena	Eficaz, pertinente y de impacto a corto plazo.
85 a 94.99	Muy buena	Muy eficaz, muy pertinente y mucho impacto a corto plazo.
95 a 100	Excelente	Totalmente eficaz, totalmente pertinente y de total impacto a corto plazo.

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa*

**3. Descripción de los criterios de evaluación.**

Criterio de evaluación	Descripción del criterio	Fuentes de información	Valoración cuantitativa	Valor porcentual
Eficacia	Medida en que se cumplen los objetivos de las AFP, en cuanto al aprendizaje obtenido, la satisfacción de las personas participantes con respecto a la actividad y con el desempeño de las personas facilitadoras. Considera los siguientes aspectos:			
	1- <b>El aprendizaje logrado.</b> Valora los conocimientos y las habilidades adquiridos en la AFP, según el objetivo general y los saberes planteados en el Formulario de Capacitación. Este rubro del criterio varía, según la modalidad de la AFP			<b>20 %</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>En las AFP de la modalidad de <b>aprovechamiento</b>, se refiere a la calificación final de las personas participantes.</li> </ul>	FOCAP 4	Promedio de la calificación final de las personas que asistieron, al menos, al 60 % del total de horas de la AFP	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>En las AFP de la modalidad de <b>participación</b>, se refiere a la valoración emitida por las personas participantes, a partir de su aprendizaje.</li> </ul>	FOCAP 2 (apartado de: Autoevaluación del aprendizaje )	Promedio del resultado de la autoevaluación del aprendizaje del total de respuestas registradas en el SIGAD.	
	<b>2 -La satisfacción de las personas participantes con la AFP.</b> Considera la satisfacción con el desarrollo de la AFP y también con el desempeño de la persona facilitadora, o bien, el ambiente virtual de aprendizaje (cuando la estrategia metodología es de autoformación).	FOCAP 2 (apartado de: Evaluación de la actividad y de la persona facilitadora)	Promedio del resultado de la evaluación de la actividad y del desempeño de la persona facilitadora.	<b>30 %</b>
Pertinencia	Medida en que la AFP responde y es congruente con las necesidades del contexto educativo, la población meta, los objetivos institucionales y los requerimientos de la política educativa.	Cuestionario de evaluación de pertinencia y logros a corto plazo	Promedio de los datos obtenidos con el cuestionario aplicado tres meses después de finalizada la AFP, a las personas participantes.	<b>50 %</b>

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa*

**4. Criterios e indicadores considerados para la valoración de la pertinencia y el impacto a corto plazo.**

<b>Área estratégica: prácticas docentes</b> <b>Instrumento utilizado: Cuestionario de logros a corto plazo enfocado al desarrollo profesional</b> <b>Dirigido a participantes.</b>		
<b>Criterios</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems valorados</b>
<b>Impacto a corto plazo</b>	<b>Formación profesional: Desarrollo profesional. Los logros obtenidos en la actividad de formación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- Mejorar sus competencias, de acuerdo a las exigencias laborales y/o personales.</li> <li>2- Fortalecer habilidades o destrezas en la temática abordada.</li> <li>3- Poner en práctica nuevos procedimientos de trabajo.</li> <li>4- Cambiar actitudes, en relación con lo aprendido.</li> <li>5- Implementar lo aprendido para la mejora laboral o personal.</li> <li>6- Hacer un mejor uso de técnicas o herramientas tecnológicas.</li> <li>7- Brindar un mejor servicio según sus funciones.</li> <li>8- Fortalecer habilidades para mejorar su práctica laboral.</li> </ol>
<b>Pertinencia</b>	<b>Pertenencia con políticas nacionales, educativas y del contexto educativo.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- La congruencia con las políticas nacionales vigentes.</li> <li>2- La contribución con el desarrollo de la propuesta curricular vigente.</li> <li>3- La concordancia con el contexto en el que labora.</li> <li>4- La correspondencia con su quehacer laboral.</li> </ol>