

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa.*

**MEMORANDO**  
**IDP-DE-DSE-026-2021**  
**Fecha 11-06-2021**

Para: Joyce Mejías Padilla  
Jefa del Departamento de Especialidades Técnicas

Rocío Quirós Campos  
Jefa de la Sección Curricular

De: Carlos Méndez Bonilla  
Jefe del Departamento de Seguimiento y Evaluación

Mirna Vanegas García  
Asesora Nacional del Departamento. de Seguimiento y Evaluación.  
Responsable de la evaluación

cc. Karla Thomas Powell  
Directora Ejecutiva del Instituto de Desarrollo Profesional  
Uladiislao Gámez Solano

Asunto: Entrega de informe técnico de evaluación.

---

Estimadas señoras:

De la manera más atenta, se le remite el siguiente informe técnico de evaluación de la actividad de formación permanente 2020-81: **Verilog aplicado al modelado de sistemas electrónicos digitales**, correspondiente al cuarto trimestre de 2020, ejecutada por la dependencia gestora bajo su responsabilidad. El propósito del informe es que se constituya en un insumo para la mejora del proceso de formación continua, en el cual está enmarcada esta actividad.

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa.*

## **I- INTRODUCCIÓN**

En este informe se presentan los resultados obtenidos en la evaluación de la actividad de formación permanente (AFP) realizada por su dependencia gestora, según el Modelo de Evaluación del Plan de Formación Permanente (MODEVA-PFP), diseñado por el Departamento de Seguimiento y Evaluación (DSE), con la finalidad de identificar los logros y los resultados en cuanto a los criterios de evaluación de la eficacia, la pertinencia y el impacto a corto plazo en el personal capacitado, para construir evidencias que favorezcan la toma de decisiones y el planteamiento de propuestas de mejora de los procesos de formación permanente, dirigidos al personal del Ministerio de Educación Pública (MEP).

Se conceptualiza la eficacia como la medida en que se cumplen los objetivos de las AFP, en cuanto al aprendizaje, la satisfacción de las personas participantes y el desempeño de las personas facilitadoras, o bien, con el ambiente virtual de aprendizaje, según corresponda, de acuerdo con la estrategia metodológica utilizada para implementar la actividad formativa.

La pertinencia se refiere a la medida en que la AFP responde y es congruente con las necesidades del contexto educativo, la población meta, los objetivos institucionales y los requerimientos de la política educativa.

El impacto a corto plazo valora el aporte de la AFP en el fortalecimiento de los desarrollos personal, profesional e institucional y los factores que han favorecido la implementación de los conocimientos adquiridos en el quehacer laboral, según la percepción de las personas capacitadas.

Estos criterios de evaluación son valorados, a partir de la aplicación de diferentes instrumentos, durante el proceso de formación y posterior a este. La información es registrada y cuantificada en el Sistema de Gestión y Administración de Desarrollo Profesional (SIGAD). A partir de los resultados, se obtiene una valoración cuantitativa y otra cualitativa, según lo establecido en el MODEVA-PFP.

La información cualitativa adicional que se reporta está relacionada con la implementación de lo aprendido en el quehacer laboral e incluye, además observaciones y recomendaciones para la mejora de futuras actividades de formación permanente.

Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa.

## II- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

### 1- Información de la Actividad de Formación Permanente.

Actividad 2020-81: Verilog aplicado al modelado de sistemas electrónicos digitales.

Tabla 1. Características de la AFP.

Modalidad	Estrategia metodológica	Clase de AFP	Población meta	Duración de la actividad	Área estratégica:	Cantidad de grupos evaluados	Fecha de ejecución
Aprovechamiento	No presencial - Virtual	Con financiamiento del IDPUGS a la medida	Docente	40 horas	Práctica docente	1	Del 27/07/2020 al 03/11/2020

### 2- Resultados de la AFP.

Tabla 2. Evaluación de las personas facilitadoras y número de consultados, según la evaluación realizada.

N.º de grupo	Personas facilitadoras	Evaluación a las personas facilitadoras	EVALUACIÓN REALIZADA							
			N.º de participantes en la AFP			Aprendizaje logrado	Satisfacción con la AFP		Aplicabilidad de lo aprendido	
			Total	Aprobados	Reprobados		Desarrollo de la AFP	Personas Facilitadoras	Cuestionario a participantes	
						N.º de personas considerados	N.º de respuestas	N.º de respuestas	N.º de personas consultadas	N.º de respuestas recibidas
1	María Valverde Barahona	75.9	26	19	7	19	22	22	26	22

Tabla 3. Resultados de la actividad de formación según MODEVA.

N.º de grupo	EVALUACIONES REALIZADAS				Resultado	
	Aprendizaje logrado	Satisfacción con la AFP		Aprendizaje logrado	MODEVA-PFP	
		Desarrollo de la AFP	Persona/s facilitadora/s		Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa
	Valor 20 %	Valor 15%	Valor 20 %	Valor 50%		
1	16.1%	10.94%	11.39%	32.5%	70.93%	Buena
<b>Resultado total</b>					70.93%	Buena
Interpretación cualitativa de los datos: Eficaz, pertinente y de impacto a corto plazo.						

## 2.1- Resultados cualitativos

A continuación, se presentan los resultados de las preguntas abiertas del cuestionario aplicado a la población consultada, en relación con la implementación de lo aprendido en el ámbito laboral y las sugerencias para la mejora de las actividades de formación.

**Tabla 4.** Estrategias de mediación implementadas, a partir de la AFP, según el criterio de las personas participantes

Estrategias de mediación implementadas		Frecuencias absolutas
Categorías	Descripción	
Mejoramiento de la mediación pedagógica	Utilización de software para la simulación de circuitos electrónicos	1
	Descripción y formulación del Problemas en el laboratorio	1
	Utilizar plataformas virtuales para la enseñanza de programación.	1
Mejoramiento de habilidades, competencias y actitudes	Implementación de Verilog en las clases	1
	Trabajar con diferentes herramientas tecnológicas para las clases a distancia	1
	Uso de dispositivos móviles	1
Promoción de actividades más dinámicas y participativas	Análisis y resolución de casos	2
<b>Total de respuestas</b>		<b>8</b>

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa.*

**Tabla 5.** Razones por las cuales, las personas participantes indican no haber implementado lo aprendido en la AFP por la que se le consulta.

Razones por las que no se implementó lo aprendido		Frecuencias absolutas
Categorías	Subcategorías de respuesta	
No corresponde implementación	Se implementa en undécimo del 2022, cambio del nivel donde no se imparte ese tema,	7
Limitaciones institucionales	Recursos limitados	2
Otras	La manera de explicar el curso no da tiempo para explicar la manera correcta de hacer las cosas	3
<b>Total de respuestas</b>		<b>12</b>

**Tabla 6.** Observaciones para la mejora de la actividad de formación permanente, según el criterio de las personas participantes

Observaciones obtenidas de la población consultada		Frecuencias absolutas
Categorías	Subcategorías de respuesta	
1- Planificación de la AFP	✓ Mayor tiempo entre las diferentes lecciones, no hubo facilidad de desarrollo o aclaración para las dudas	4
	✓ Eran muchos contenidos para poder abarcarlos en el tiempo establecido	1
	✓ Brindar anticipadamente los contenidos a desarrollar para que la persona docente pueda investigar y profundizar en las temáticas	1
2- Desarrollo de la AFP	✓ Manejar tiempos razonables de entrega de las tareas asignadas	4
	✓ Brindar materiales de referencia, que no usen ejemplos de internet.	2
	✓ No sobrecargar el curso con actividades que no se desarrollaron en la clase	1
	✓ La evaluación no contempló el proceso y se enfocó únicamente en el resultado	1
	✓ Realizar las actividades durante la clase sincrónica, con la realimentación de las personas encargadas del curso.	1
	✓ Que las capacitaciones sean presenciales.	1
	✓ Mejorar las prácticas	1

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa.*

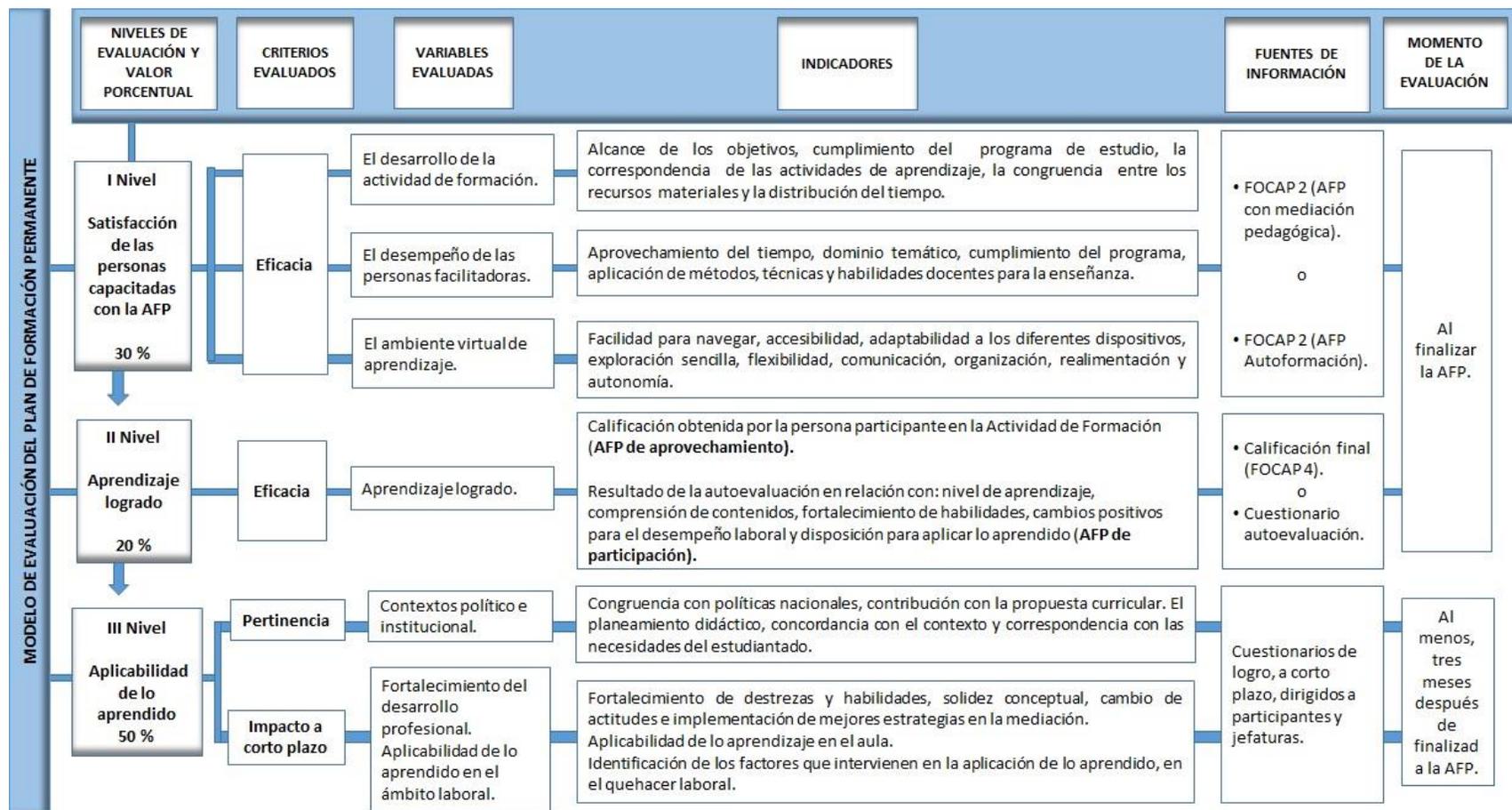
Observaciones obtenidas de la población consultada		Frecuencias absolutas
Categorías	Subcategorías de respuesta	
3- <b>Personas facilitadoras</b>	✓ Contratar personal realmente capacitado y con excelente pedagogía.	6
	✓ Mejorar en atención de dudas y problemas presentados en los simuladores propuestos	4
	✓ Instructores con mayor facilidad para transmitir la información.	3
	✓ Mejorar la actitud: En los reclamos de las evaluaciones resultaron ser muy cerrados	2
4- <b>Otros comentarios</b>	✓ Se necesita apoyo de la institución, brindar espacio para dedicarnos a tiempo completo a la actividad de capacitación	2
	✓ Mas capacitación	2
	✓ El curso brindado es un plagio de un curso de una universidad extranjera	1
	✓ Me parece muy bien todo	1
<b>Total de respuestas</b>		38

### **III- RECOMENDACIONES GENERALES**

- Promover la divulgación de los resultados de esta evaluación, con el personal responsable del diseño y la ejecución de las AFP que se imparten desde su dependencia gestora, para su realimentación y mejora, considerando los criterios de eficacia, pertinencia e impacto a corto plazo.
- En relación con la eficacia de la AFP, considerar la valoración del desempeño de las personas facilitadoras (sobre todo en lo relacionado con la mediación pedagógica), y la satisfacción con la actividad de formación, para contribuir de mejor manera, con los desarrollos personal y profesional de las personas capacitadas.
- Valorar, de acuerdo a los resultados obtenidos, si la AFP brindada ha sido suficiente para generar los cambios esperados a corto, mediano y largo plazos.
- Informar, a las personas participantes, acerca de la importancia de responder la consulta que se ha de realizar, a través del correo electrónico, tres meses después de la fecha de finalización de la AFP y, de este modo, contar con un mayor número de respuestas para culminar, con éxito, el proceso evaluativo.

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa.*

**1- Resumen del Modelo de Evaluación del Plan de Formación Permanente MODEVA-PFP**



*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa.*

**2. Interpretación de los resultados.**

Para la interpretación de resultados, el MODEVA-PFP toma como referencia la escala numérica establecida por el Centro de Capacitación y Desarrollo (CECADES).. A partir de esta escala, se establecen cinco categorías cualitativas de evaluación (Excelente, Muy Buena, Buena, Regular, e Insuficiente). Estas categorías se identifican con los colores del semáforo, de manera que facilite el análisis y la interpretación, tal y como se muestra en la tabla siguiente:

<b>Evaluación Cuantitativa</b>	<b>Evaluación cualitativa</b>	<b>Interpretación, según el MODEVA-PFP</b>
10 a 59.99	Insuficiente	Ineficaz, nada pertinente y sin impacto a corto plazo.
60 a 69.99	Regular	Muy poco eficaz, muy poco pertinente y muy poco impacto a corto plazo.
70 a 84.99	Buena	Eficaz, pertinente y de impacto a corto plazo.
85 a 94.99	Muy buena	Muy eficaz, muy pertinente y mucho impacto a corto plazo.
95 a 100	Excelente	Totalmente eficaz, totalmente pertinente y de total impacto a corto plazo.

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa.*

**3. Descripción de los criterios de evaluación.**

Criterio de evaluación	Descripción del criterio	Fuentes de información	Valoración cuantitativa	Valor porcentual
Eficacia	Medida en que se cumplen los objetivos de las AFP, en cuanto al aprendizaje obtenido, la satisfacción de las personas participantes con respecto a la actividad y con el desempeño de las personas facilitadoras. Considera los siguientes aspectos:			
	1- <b>El aprendizaje logrado.</b> Valora los conocimientos y las habilidades adquiridos en la AFP, según el objetivo general y los saberes planteados en el Formulario de Capacitación. Este rubro del criterio varía, según la modalidad de la AFP			<b>20 %</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>En las AFP de la modalidad de <b>aprovechamiento</b>, se refiere a la calificación final de las personas participantes.</li> </ul>	FOCAP 4	Promedio de la calificación final de las personas que asistieron, al menos, al 60 % del total de horas de la AFP	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>En las AFP de la modalidad de <b>participación</b>, se refiere a la valoración emitida por las personas participantes, a partir de su aprendizaje.</li> </ul>	FOCAP 2 (apartado de: Autoevaluación del aprendizaje)	Promedio del resultado de la autoevaluación del aprendizaje del total de respuestas registradas en el SIGAD.	
	<b>2 -La satisfacción de las personas participantes con la AFP.</b> Considera la satisfacción con el desarrollo de la AFP y también con el desempeño de la persona facilitadora, o bien, el ambiente virtual de aprendizaje (cuando la estrategia metodología es de autoformación).	FOCAP 2 (apartado de: Evaluación de la actividad y de la persona facilitadora)	Promedio del resultado de la evaluación de la actividad y del desempeño de la persona facilitadora.	<b>30 %</b>
Pertinencia	Medida en que la AFP responde y es congruente con las necesidades del contexto educativo, la población meta, los objetivos institucionales y los requerimientos de la política educativa.	Cuestionario de evaluación de pertinencia y logros a corto plazo	Promedio de los datos obtenidos con el cuestionario aplicado tres meses después de finalizada la AFP, a las personas participantes.	<b>50 %</b>
Impacto a corto plazo	Valora el aporte de la AFP en el fortalecimiento de los desarrollos personal, profesional e institucional y los factores que han favorecido la implementación de los conocimientos adquiridos en el quehacer laboral, según el criterio de las personas capacitadas y las jefaturas.			

*Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa.*

**4. Criterios e indicadores considerados para la valoración de la pertinencia y el impacto a corto plazo.**

<b>Área estratégica: prácticas docentes</b> <b>Instrumento utilizado: cuestionario de logros a corto plazo</b> <b>Dirigido a participantes.</b>		
<b>Criterios</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems valorados</b>
<b>Impacto a corto plazo</b>	<b>Formación profesional para la implementación de lo aprendido</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- Mejora el desempeño laboral al fortalecer destrezas para implementar nuevas prácticas pedagógicas.</li> <li>2- Cambio actitudes a partir de lo aprendido.</li> <li>3- Implementación, con mayor solidez conceptual, el programa de estudio de su especialidad.</li> <li>4- Promoción de ambientes de aprendizaje significativos, flexibles, dinámicos y participativos.</li> <li>5- Aplicación de estrategias didácticas adecuadas, para el desarrollo de habilidades en el estudiantado.</li> <li>6- Proposición de estrategias de mediación pedagógica, en el planeamiento didáctico, orientadas al desarrollo de habilidades.</li> <li>7- Puesta en práctica proyectos o acciones en el aula o en el centro educativo, de manera contextualizada.</li> <li>8- Promoción de un ambiente educativo que favorezca la sana convivencia, la responsabilidad, el liderazgo, entre otros.</li> <li>9- Brindar un servicio de calidad a la comunidad educativa para el mejoramiento institucional.</li> <li>10- Promoción el trabajo colaborativo entre el personal de la institución educativa.</li> </ol>
	<b>Aspectos que han contribuido en la implementación de lo aprendido.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- El apoyo de las jefaturas.</li> <li>2- Los recursos institucionales disponibles.</li> <li>3- Las habilidades y competencias personales para el desarrollo de la temática.</li> <li>4- La convicción propia en la temática abordada.</li> <li>5- Las condiciones del estudiantado (puntualidad, interés por los estudios, cumplimiento de materiales, comportamiento adecuado).</li> </ol>
<b>Pertinencia</b>	<b>Pertinencia con políticas nacionales, educativas del contexto educativo.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- La congruencia con las políticas nacionales vigentes.</li> <li>2- La contribución con el desarrollo de la propuesta curricular vigente.</li> <li>3- La contribución con la mejora del planeamiento didáctico.</li> <li>4- La concordancia con las necesidades del contexto en el que labora.</li> <li>5- 5-La correspondencia con las necesidades del estudiantado</li> </ol>